

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8Csp/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200850
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Bačíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420200850.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. - R. M. F., o zaplatenie 145,26 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 30.09.2020, č. k. 8Csp/28/2020-83 v časti označenia čísla konania z nesprávneho označenia "8Csp/28/2019-83" tak, že správne označenie čísla konania je: "8Csp/28/2020-83".

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 02.03.2020 sa spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155, (ďalej len "právny predchodca žalobcu") domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 145,26 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 26.07.2017 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu a žalovaný uzatvorili dňa 14.01.2014 Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému pôžičku vo výške 400,43 eur na kúpu spotrebného tovaru bližšie špecifikovaného v zmluve (čierna technika). Kúpna cena tovaru bola 600,43 eur. Žalovaný pri podpise zmluvy uhradil akontáciu vo výške 200,- eur a na zvyšok kúpnej ceny právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému pôžičku. S podmienkami zmluvy a ich obsahom sa žalovaný oboznámil, čo potvrdil vlastnoručným podpisom. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 52 mesačných splátkach v sume 10,29 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 535,08 eur. Do dnešného dňa uhradil žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy sumu 381,15 eur. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoje povinnosti splácať poskytnutú pôžičku riadne a včas, právny predchodca žalobcu listom zo dňa 24.05.2017 - Predžalobná upomienka vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne žalovaného upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, právny predchodca žalobcu bude oprávnený úver zosplatiť. Keďže žalovaný napriek výzve dlžné splátky neuhradil, preto právny predchodca žalobcu úver dňa 19.07.2017 zosplatiť, o čom bol žalovaný listom zo dňa 20.07.2017 informovaný. Žalobca si žalobou uplatňuje zaplatenie dlžnej sumy 145,26 eur spolu s úrokmi z omeškania počítajúc od šiesteho dňa odo dňa zaslania oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti žalovanému. Žalobca si v konaní neuplatnil zmluvnú pokutu ani náklady na vymáhanie pohľadávky.

2. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 30.09.2020, č.k. 8Csp/28/2020-83 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 145,26 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 26.07.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%

3. Okresný súd Bratislava IV v rámci svojej úradnej činnosti zistil, že pri vypracovaní rozsudku: č.k. 8Csp/28/2020-83 zo dňa 30.09.2020 sa dopustil zrejmej nesprávnosti, keď v rozhodnutí uviedol nesprávne číslo konania.

4. Podľa § 217 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

5. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, že vydal uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť vo vyššie uvedenom rozhodnutí tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.