

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13P/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204752
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720204752.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v konaní o návrhu maloletej matky I. E., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. I. L., K. E. XXX/X, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov D. E., J.. XX.XX.XXXX, M. Z.Á. H., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. I. L., K. E. XXX/X, o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletej Y. E.Á., J.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, otec neurčený,

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletá matka sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 27.10.2020 domáha rozhodnutia, ktorým by jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu.

2. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/29/2020 súd zistil, že na základe návrhu maloletej matky, ktorý bol doručený súdu dňa 21.09.2020 sa na tunajšom súde vedie konanie, v ktorom sa maloletá matka domáha, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti k tomu istému maloletému dieťaťu Y. E., J.. XX.XX.XXXX. Predmetné konanie doteraz nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 7P/29/2020 už vedie konanie o návrhu maloletej matky, v ktorom sa domáha, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti k tomu istému maloletému dieťaťu Y. E., J.. XX.XX.XXXX. Z uvedeného je teda zrejmé, že ide o konanie medzi tými istými účastníkmi a o tej istej veci ako v predmetnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/37/2020. Z uvedeného dôvodu má súd preukázanú litispendenciu, t. j. prekážku začatej veci (§ 159 CSP), pričom táto sa vzťahuje na tých istých účastníkov konania a totožnosť uplatňovaného nároku (priznanie rodičovských práv a povinností k tomu istému maloletému dieťaťu Y. E., J.. XX.XX.XXXX).

Súd teda zistil prekážku, ktorú nemožno odstrániť, a preto podľa § 159 CSP konanie o návrhu maloletej matky doručenom súdu dňa 27.10.2020 zastavil, nakoľko na Okresnom súde Zvolen sa už vedie iné konanie ohľadom priznania rodičovských práv a povinností k tomu istému maloleťmu dieťaťu pod sp. zn. 7P/29/2020, ktoré sa začalo skôr, a to dňa 21.09.2020. Prekážka začatej veci (litispendencia) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Vzhľadom na to, že uvedená skutočnosť predstavuje taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie s poukazom na citované zákonné ustanovenia v prejednávanej veci zastavil.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.