

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 17Csp/282/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519205559  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Tatranská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519205559.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Oľgou Tatranskou, v spore žalobcu: Východoslovenská distribučná a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, proti žalovanému: T. R., M.. X.X.XXXX, A. Q. S. Č.. XXX, P. M. A., o zaplatenie 371,52 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 371,52 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi sa právo na náhradu trov konania nepriznáva.

Štát má proti žalovanému právo na náhradu trov konania 100%, o výške ktorých vyšší súdny úradník rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku osobitným uznesením.

### odôvodnenie:

1. Dňa 3.8.2019 podal žalobca žalobu na tunajší súd, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 371,52 € titulom náhrady škody, spôsobenej mu neoprávneným odberom elektriny. Tvrdil, že dňa 6.10.2016 bola u žalovaného vykonaná kontrola odberného miesta (odberného zariadenia) v obci S. Č.. XXX a zistilo sa, že v čase od 6.4.2016 do 6.10.2016 neoprávnené odoberal elektrinu, a preto v súlade s Vyhl. č. 292/212 vyúčtoval za toto obdobie škodu, ktorá mu tým vznikla. Túto škodu v sume 371,52 € vyúčtoval žalovanému fa č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.10.2016, splatnou 27.10.2016, ktorú žalovaný dodnes nezaplatil.

Žalovaný bol za uvedené konanie odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu XT/XXX/XXXX zo dňa 8.10.2018, právoplatným dňa 13.5.2019, pričom žalobca ako poškodený bol so svojim nárokom na náhradu škody odkázaný na konanie vo veciach občianskoprávných.

2. V rámci žaloby predložil žalobca listinné dôkazy:

- zápis zo dňa 7.10.2016 o vykonaní kontroly a o zistení neoprávneného odberu elektriny na adrese S. Č.. XXX keď sa zistilo, že žalovaný ju odberá bez uzavretej zmluvy s dodávateľom, pričom za počiatok neoprávneného odberu bol v zmysle § 1 ods. 6 vyhl. Č. 292/2012 Z.z. určený posledný polrok t.j. od 6.4.2016

- faktúrou č. XXXXXXXXXXXX (VS: XXXXXXXXXXXX) zo dňa 13.10.2016, splatnou 27.10.2016 žalobca vyúčtoval žalovanému škodu titulom neoprávneného odberu v sume 371,52 €

- rozsudok XT/XXX/XXXX Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 8.0.2018, právoplatný 13.5.2019

- z ktorého obsahu vyplynulo o.i. aj to, že žalovaný v čase od 6.4.2016 do 6.10.2016 zo vzdušného vedenia rozvodu elektrickej energie bol okolo stípa vedený kábel do zeme, kde bol napojený na ďalší podzemný kábel, ktorý celkom evidentne smeroval do domu žalovaného, a z neho predlžovacími káblami boli napojené ďalšie domy, pričom v dome žalovaného riadne fungovali napojené elektrospotrebiče (televízor, v chladničke bola zistená námraza), pričom v dome boli zaevidované

aj ďalšie elektrospotrebiče (mikrovlnka, počítač, automatická práčka). Pričom, ako bolo zistené, za totožné konanie, datované obdobím od 23.6.2015 do 22.2.2016, bol žalovaný odsúdený tunajším súdom 2T/53/2016 zo dňa 6.6.2017. Za skutok, spáchaný v období od 6.4.2016 do 6.10.2016 súd upustil od uloženia súhrnného trestu pre žalovaného, a poškodený žalobca bol s nárokom na náhradu škody odkázaný na konanie vo veciach občianskoprávných.

3. Žaloba s prílohami ako aj poučenia boli žalovanému doručované do miesta jeho bydliska, kde sa ale dlhodobo nezdržiava, pretože vycestoval za prácou do GB. Súd mu tieto listiny doručil verejnou vyhláškou, v dôsledku čoho sa žalovaný, ktorý o spore reálne nevie, k žalobe nevyjadril.

4. Podľa ustanovenia § 297 CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. V priebehu ďalšieho obdobia žiadna zo strán neprodukovala žiadne iné dôkazy a ani po zmene procesných predpisov neboli použité žiadne prostriedky procesného útoku či obrany. Po zistení, že sa jedná o spor, ktorého pohľadávka bez príslušenstva neprevyšuje 1000 € a že sa jedná o vec jednoduchého právneho posúdenia, súd podľa § 297 CSP rozhodol o veci bez nariadenia pojednávania a rozsudok verejne vyhlásil dňa 15.12.2020 v miestnosti č. 012 o 11,00 hod., o čom visel oznam na úradnej tabuli súdu i na webe súdu od 4.12.2020 do 16.12.2020. Rozhodnutie vyhlásil v súlade s ust. § 217 ods. 1 CSP t.j. podľa skutkového stavu v čase jeho vyhlásenia.

6. Podľa § 26 ods. (9) zákona č. 251/2012 účinného od 1.9.2012: Zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.

7. Podľa § 27 ods. (1) zákona č. 251/2012 účinného od 1.9.2012: Zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

8. Podľa § 35 ods. (1) cit. zákona: Odberateľ elektriny má právo, o.i.: a) uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny s dodávateľom elektriny; odmietnutie uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny musí dodávateľ elektriny odôvodniť,

9. Podľa § 36 cit. zákona: (1) Odberateľ elektriny v domácnosti má právo na : a) na ochranu podľa § 17 vrátane práva na univerzálnu službu, b) na pripojenie vlastného zariadenia na výrobu elektriny do distribučnej sústavy, ak splní technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do distribučnej sústavy.

Ods. (2) Odberateľ elektriny v domácnosti je povinný:

a) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy montáž určeného meradla a nevyhnutný prístup k určenému meradlu,

b) udržiavať odberné elektrické zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave,

c) spĺňať technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy,

d) prijať zodpovedajúce technické opatrenia oznámené prevádzkovateľom distribučnej sústavy na zabránenie možnosti ovplyvniť kvalitu dodávanej elektriny,

e) uhradiť odvod určený osobitným predpisom spôsobom podľa osobitného predpisu.

10. Podľa § 46 ods. (1) cit. Zákona: Neoprávneným odberom elektriny je odber elektriny

a) bez uzavretej zmluvy o

1. pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy alebo v rozpore s touto zmluvou,

2. dodávke alebo združenej dodávke elektriny,

3. zúčtovaní odchýlky alebo prevzatí zodpovednosti za odchýlku, alebo

4. prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny alebo prístupe do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny,

b) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa elektriny nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny,

c) meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii a ktoré nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom sústavy,

d) ak odberateľ elektriny zabránil prerušeniu distribúcie elektriny alebo ak po predchádzajúcej výzve prevádzkovateľa distribučnej sústavy neumožnil prerušenie distribúcie elektriny vykonané na základe žiadosti dodávateľa, s ktorým má uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny; takýto odber sa považuje za neoprávnený odo dňa, keď odberateľ elektriny zabránil prerušeniu distribúcie elektriny alebo neumožnil prerušenie distribúcie elektriny.

Ods. (2) Pri neoprávnenom odbere elektriny je ten, kto elektrinu odoberal, povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. Ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. i).

11. Podľa § 1 Vyhl. MH č. 292/2012: ods. (1) Škoda spôsobená neoprávneným odberom elektriny sa vypočíta vynásobením celkovej spotreby elektriny počas trvania neoprávneného odberu elektriny určenej podľa odseku 4 cenou neoprávneného odberateľa elektriny podľa odseku 2.

Ods. (2) Cena neoprávneného odberateľa elektriny sa vypočíta ako súčet týchto hodnôt:

a) jedenaplnásobku ceny elektriny na straty určenej ako aritmetický priemer cien elektriny na účely pokrytia strát všetkých prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav bez nákladov na odchýlku, platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny; jedenaplnásobkom ceny elektriny na straty sa rozumie tie ceny, ktoré sú platné pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

b) najvyššej hodnoty variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny schválenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) pre príslušného prevádzkovateľa sústavy cenovým rozhodnutím platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny pre napätovú úroveň, z ktorej došlo k neoprávnenému odberu elektriny; v prípade neoprávneného odberu elektriny odberateľom elektriny v domácnosti sa použije hodnota variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti; najvyššou hodnotou variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny sa rozumie hodnota tarify za odobratú elektrinu platná pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

c) ostatných taríf, poplatkov a odvodov určených úradom príslušnému prevádzkovateľovi sústavy cenovým rozhodnutím platných počas trvania neoprávneného odberu elektriny vrátane odvodu do jadrového fondu podľa osobitného predpisu.

(3) Ak odberateľ nemá uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o distribúcií a prístupe do distribučnej sústavy, ku škode určenej podľa odseku 1 sa pripočíta škoda, ktorá sa určí ako súčin výkonu určeného podľa odseku 5 alebo podľa menovitej hodnoty hlavného ističa alebo praktickej zaťažiteľnosti elektrického vodiča podľa odseku 6 a najvyššej hodnoty tarify za výkon schválenej úradom pre príslušného prevádzkovateľa sústavy cenovým rozhodnutím platnej v čase neoprávneného odberu pre napätovú úroveň, z ktorej došlo k neoprávnenému odberu elektriny.

12. Keďže žalovaný neuhradil žalobcovi faktúru vystavenú na sumu 371,52 € súd dôvodne podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel.

13. O trovách konania súd rozhodol na základe ustanovenia § 255 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13.1. Súd o práve na trovy konania rozhoduje ex offo na základe skutočností, vzišlých zo súdneho spisu. Žalobca je v tomto konaní oslobodený od platenia súdnych poplatkov, pretože predmetom sporu je náhrada škody spôsobenej úmyselným trestným činom. V spore nebol zastúpený advokátom a teda žiadne preukázateľné trovy mu v tomto konaní nevznikli, preto súd žalobcovi napriek jeho plnému úspechu právo na náhradu trov konania nepriznal (žiadne nemal)

14. Titulom trov ale vzniklo právo štátu na náhradu súdneho poplatku, od platenia ktorého je žalobca oslobodený, a ktorá povinnosť podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Z.z. prešla na žalovaného a preto

štátu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o výške ktorých rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 365 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (ust. § 366 CSP).

Odvolanie musí byť podpísané a predložené v počte .. rovnopisov s prílohami.

**U p o z o r n e n i e :** Ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.