

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/29/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011499  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120011499.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenej O. Z., nar. XX. novembra XXXX v H., trvale bytom H., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava v inej trestnej veci, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, 2 Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom 15. decembra 2020 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvinenou O. Z., nar. XX. novembra XXXX zo dňa 01.12.2020, č. k. 2Pv 696/19/3309-64, podľa ktorej obvinená uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že v Trenčíne v období od 21.05.2019 do 21.08.2019, predovšetkým formou elektronickej komunikácie, vylákala od poškodeného M. H. finančné prostriedky pod rôznymi zámienkami, najmä pod zámienkou úhrady nákladov spojených s liečbou svojho neexistujúceho onkologického ochorenia v celkovej výške 4 140,- Eur, taktiež si od poškodeného požičiavala pod zámienkou úhrady splátok svojich záväzkov, ktorých následné vrátenie poškodenému garantovala stavom svojho sporiaceho účtu v MBank, ako aj fotografiami zostatku zadržaných finančných prostriedkov na svojom účte v Tatrabanke, taktiež vrátenie garantovala z dedičského podielu, ako aj vybavením hypotéky na byt, ktorý vlastní, pričom postupne takto na úhrady svojich dlhov vylákala od poškodeného celkovú sumu 5 970,- Eur, hoci nemala v úmysle uvedené finančné prostriedky poškodenému vrátiť, ďalej pod zámienkou vybavenia fiktívnej podmienky pre drogovú trestnú činnosť za úplatu, z ktorej mala byť O. Z. obvinená vylákala od poškodeného sumu v celkovej výške 3 140,- Eur, taktiež pod zámienkou vyplatenia rôznych vymyslených pokút udelených v cestnej premávke ako aj v súvislosti s vybavovaním jej osobných dokladov vylákala od poškodeného sumu 1 070,- Eur, pričom za účelom získania uvedených finančných prostriedkov poškodeného aj citovo vydierala a manipulovala ním vyhrázaním sa samovraždou, prejavmi bolestí a zasielaním fotografií súvisiacich s jej onkologickým ochorením, čím spôsobila poškodenému M. H. škodu v celkovej výške 14 320,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, 2 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 98/2020 zo dňa 29.10.2020, právoplatný 29.10.2020 je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. zákona je obvinená p o v i n á uhradiť poškodenému M. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX škodu vo výške 14 320,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 03.12.2020 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 696/19/3309-64, ktorú uzatvoril dňa 01.12.2020 s obvinenou v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mala dopustiť obvinená, je predmetným prečinom. Obvinená sa k jeho spáchaniu priznala a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznala vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jej priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinená odpovedala na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-781/1-VYS-TN-2019, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.