

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17Pc/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318201155
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1318201155.16

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletého: Q. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté dieťa rodičov - matka: P. X. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, v konaní zastúpená Advokátska kancelária Kamila Semešová, s.r.o., so sídlom Hrachová 16B, Bratislava, IČO: 47 253 053, otec/navrhovateľ: F. B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, B., v konaní zastúpený: JUDr. Dagmar Matušková, advokátka, so sídlom v Bratislave, Búdkova 12, IČO: 37928155, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Otec je oprávnený stretnúť sa s maloletým Q. X., nar. XX.XX.XXXX, počas vianočných sviatkov, dňa 27.12.2020 v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod., v bydlisku otca maloletého, v prítomnosti matky maloletého.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava III bol dňa 08.12.2020 doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia. Na tunajšom súde prebieha konanie o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému Q. pod. sp. zn. 17Pc/3/2018, v konaní nebolo zatiaľ právoplatne rozhodnuté iba o úprave styku otca s maloletým Q. a o trovách konania.
2. Skutkovo otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že naposledy bol určený jeho styk s maloletým uznesením Krajského súdu v Bratislave ako odvolacieho súdu, a to každý utorok a štvrtok v párnom týždni v čase od 17.00 do 18.00, každú sobotu v nepárnom týždni v čase od 14.00 do 18.00 hodiny a každú nedeľu v nepárnom týždni v čase o 9.00 do 12.00 hodiny, vždy v prítomnosti matky maloletého, do právoplatného skončenia konania o úprave práv a povinností rodičov k maloletému Q.. Počas vianočných sviatkov roku 2020 vychádza styk na utorok 22.12.2020 a na štvrtok 24.12.2020, čo je Štedrý deň. Matka so stykom počas Štedrého dňa 24.12.2020 nesúhlasí, čo otec plne rešpektuje, preto ako náhradný termín navrhuje určiť súdom stretnutie v rozsahu štyroch hodín dňa 26.12. ako 2. sviatok vianočný alebo 27.12 v nedeľu, v jeho bydlisku, na ktoré je maloletý absolútne adaptovaný a nevykazuje žiadne známky úzkosti alebo stresu aj bez prítomnosti matky. Žiadal súd nariadiť neodkladné opatrenie týkajúce sa vianočných sviatkov ešte pred nimi, aby bolo jeho synovi umožnené stretnutie s navrhovateľom/otcom a rodinou z jeho strany.
3. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, pripojenými listinnými dôkazmi, obsahom spisu vedených pod sp.zn. 17Pc/3/2018 a po preskúmaní dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je v celom rozsahu dôvodný.
4. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
5. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
8. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.
9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
10. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.
11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
12. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
13. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
14. Súd musí vždy vziať do úvahy, že prijatie navrhovaného neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení. Súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie tohto účelu, nesmie voliť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.
15. V danom prípade ide o výnimočnú úpravu styku počas vianočných sviatkov, keď súdom upravený štvrtok vychádza na deň 24.12.2020 - Štedrý deň. Otec maloletého rešpektuje, že tento deň strávi maloletý Q. s matkou, preto žiadal o poskytnutie náhradného termínu počas vianočného obdobia, kedy by mu mohol odovzdať darčeky a maloletý by mohol stráviť čas aj so starými rodičmi a rodinou zo strany otca. Súd preto návrhu vyhovel, určil dátum 27.12.2020 (nedeľa) a čas stanovil od 14.00 - 18.00 hod. v rozsahu štyroch hodín, v bydlisku otca, za prítomnosti matky maloletého. Pre vytváranie vzťahu otca s maloletým je dôležité, aby mali možnosť stráviť spolu aj sviatočné chvíle, aby mohol stráviť vianočný čas aj so starými rodičmi z otcovej strany a nebol tak počas Vianoc ukrátený o pozornosť žiadneho z rodičov.
16. O nároku na náhradu a o výške trov konania rozhodne súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, v zmysle § 58 CMP.

Poučenie:

Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie podľa § 357 písm. d) CSP.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje / § 362 ods. 1, veta prvá CSP/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením / § 332 CSP/.