

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/124/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010635
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819010635.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 15. decembra 2020 v trestnej veci obžalovaného C. Š. takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine, treste a náhrady škody trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/30/2019 zo dňa 25.3.2019, právoplatného 14.6.2019,

a obžalovaný C. Š., nar. XX.X.XXXX U. F., I. T., M. F. T. (Y.), toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. W. U. M. I. L. Q. W. T.,

je vinný, že

1. dňa 12.5.2018 na presne nezistenom mieste v okrese Prievidza po predchádzajúcej komunikácii cez sociálnu sieť Facebook a dohode s poškodeným Y. V., M. F. V. XXX/X, XXX XX T., od poškodeného Y. V. pod zámienkou zabezpečenia výmeny okien v byte č. 1 na Ul. V.M. XXX/X, XXX XX T., ktorý obvinený užíval od poškodeného na základe nájomnej zmluvy, vylákal finančnú čiastku vo výške 230 eur, ktorú mu poškodený zaslal obratom na bankový účet IBAN: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a tiež s poškodeným dohodol započítanie dvoch mesačných splátok za nájomné za mesiac máj 2018 a jún 2018, spolu vo výške 460 eur ako protihodnotu za výmenu okien v byte, hoci obvinený už v tom čase vedel, že svoj záväzok nesplní a nezabezpečí výmenu okien, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 690 eur,

2. v období od 20.7.2018 do 8.9.2018 v Prievidzi na Ul. M.. U. XXXX ako zamestnanec poškodenej spoločnosti N. F., s.r.o. so sídlom V.Á. XXXX/XX, N. T. U., K.I.: XX XXX XXX, vykonal 27 zákaziek a dosiahol celkovú tržbu 1.216 eur za ním vykonané čistenie interiéru a exteriéru motorových vozidiel, pričom časť vykonaných zákaziek zamestnávateľovi vôbec nepriznal a časť priznal len sčasti, aj keď ich vykonal v plnom rozsahu, pričom dňa 3.8.2018 odovzdal zamestnávateľovi sumu 40 eur, dňa 9.8.2018 sumu 102 eur, 10.8.2018 sumu 60 eur, 16.8.2018 sumu 110 eur a dňa 17.8.2018 sumu 50 eur a rozdiel z prijatých a priznaných finančných prostriedkov si ponechal pre svoju vlastnú potrebu, čím poškodenej spoločnosti N. F., s.r.o. spôsobil celkovú škodu vo výške 854 eur,

3. dňa 7.11.2018 o 22:00 hod. v Prievidzi, v Pohostinstve H., na Ul. M. Y. Č.. XXX/X, kde pracoval ako čašník, si bez súhlasu majiteľky pohostinstva - poškodenej R. Q. ponechal z tržby, ktorú mal vložiť do trezora, sumu 300 eur, následne asi o 23:00 hod. si z tržby ponechal 102 eur, peniaze následne minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti P., s.r.o., so sídlom F., L. XX, K.: XXXXXXXX, škodu vo výške 402 eur,

teda

· v bode 1.

seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

· v bode 2., 3.,

si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

· v bode 1.

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona,

· v bode 2., 3.,

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona,

a za to sa
odsudzuje:

Podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1, 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k spoločnému úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody Zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému - spoločnosti P., s.r.o., so sídlom F., L. XX, K.: XXXXXXXX, škodu vo výške 402 eur, poškodenému - spoločnosti N. F., s.r.o. so sídlom V. XXXX/XX, N. T. U., K.I.: XX XXX XXX, škodu vo výške 854 eur, a poškodenému Y. V., W.. XX.X.XXXX U. F., M. F. T., V. XXX/X, škodu vo výške 690 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.