

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2Nt/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010161
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010161.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné predsedníčkou senátu JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D. XX, E. F., o žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku a § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložené mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T 86/2011 zo dňa 25.8.20211 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T 86/2011 zo dňa 09.04.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina, sp. zn. 1To 80/2015 zo dňa 21.07.2015, pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonával v období od 18.03.2011 do 11.02.2014 a od 05.12.2015 do 08.01.2016, zhladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hľadá, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo, č. k. 4T/86/2011-133 zo dňa 25.08.2011 uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 72 (sedemdesiatdva) mesiacov nepodmienečne. Uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 4T/86/2011-137 zo dňa 30.08.2011 bola odsúdenému započítaná do tohto trestu doba strávená vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/51/2010 v trvaní od 18.03.2011 do 25.08.2011. Následne uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 6Nt/6/2013-65 zo dňa 11.02.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, č. k. 1Tos/13/2014-75 zo dňa 18.02.2014 bola povolená obnova konania v trestnej veci sp. zn. 4T/86/2011. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Námestovo, č. k. 4T/86/2011-133 zo dňa 25.08.2011 a vec bola vrátená prokurátorovi do prípravného konania.

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 4T/86/2011-239 zo dňa 09.04.2015 bol A. B. uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov nepodmienečne. Krajský súd v Žiline rozsudkom č. k. 1To 80/2015-251 zo dňa 21.07.2015 zrušil rozsudok Okresného súdu Námestovo vo výroku o treste a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov. Uznesením Okresného súdu Námestovo, č. k. 4T/86/2011-273 zo dňa 02.11.2015 bola odsúdenému do doby výkonu trestu odňatia slobody započítaná doba strávená vo výkone trestu odňatia slobody v trvaní od 18.03.2011 do 11.02.2014. Zvyšok trestu vo výmere 35 dní odsúdený vykonával od 5.12.2015 do 8.1.2016.

Odsúdený podal dňa 06.03.2024 na Okresný súd Humenné žiadosť o zhladenie odsúdenia.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej: a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladiení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Okresný súd Humenné preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahladienie odsúdenia, súdne spisy sp.zn. 4T/86/2011, sp.zn. 6Nt/6/2013 Okresného súdu Námestovo a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného.

Okresný súd Humenné ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahladienie ktorého ide odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

Podľa informácií zistených v pripojenom spise bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody od 05.12.2015 do 08.01.2016, pričom do výkonu trestu mu bol započítaný vykonaný trest odňatia slobody v trvaní od 18.03.2011 do 11.02.2014. Z pripojeného spisu, ako aj z registra trestov vyplýva, že odsúdený vykonal trest dňa 08.01.2016.

Súd tak v zmysle § 92 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona skúmal, či odsúdený po vykonaní trestu, teda od 09.01.2016 viedol najmenej po dobu piatich rokov riadny život.

Za účelom skúmania vedenia riadneho života odsúdeného si súd vyžiadal správu od obce Pakostov, v ktorej má odsúdený bydlisko a z Okresného riaditeľstva PZ v Humennom, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ v Humennom a vykonal lustráciu v registri trestov a Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov.

Zo správy obce D., zo dňa 13.03.2024 vyplýva, že odsúdený je osoba nekonfliktná, spoločenská, nepožíva alkoholické nápoje, v kolektíve obľúbená a doposiaľ nebola komisiou verejného poriadku v obci D. riešená.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Humennom, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ v Humennom, zo dňa 27.03.2024 vyplýva, že odsúdený sa za posledných 5 rokov nedopustil žiadneho trestného činu. V ústrednej evidencii priestupkov nemá evidovaný žiadny priestupok.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdený sa po vykonaní trestu v predmetnej veci, ktorej zahladienie žiada nedopustil žiadneho trestného činu a nebol za žiadny trestný čin odsúdený. Odpoveď na lustráciu súdu v registri Generálnej prokuratúry SR, databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže voči odsúdenému po jeho prepustení s výnimkou odsúdenia ktorého zahladienie odsúdený žiada, bola negatívna.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa nedopustil žiadneho priestupku.

Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c) zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, je súd toho názoru, že odsúdený splnil zákonom vyžadované predpoklady pre zahľadenie odsúdenia. Odsúdený sa po vykonaní trestu odňatia slobody nedopustil žiadneho prečinu ani zločinu. Nedopustil sa žiadneho priestupku. Zo správy obce D., v ktorej má odsúdený bydlisko, neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom. Súd vyhodnotil zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia v tomto prípade ako splnené, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže od 09.01.2016 menovaný po dobu piatich rokov viedol nepretržite riadny život, preto súd rozhodol o zahladení jeho odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T 86/2011 zo dňa 25.8.2021 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T 86/2011 zo dňa 09.04.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina, sp. zn. 1To 80/2015 zo dňa 21.07.2015, právoplatným dňa 21.07.2015.

Záverom súd uvádza, že právoplatnosťou tohto uznesenia o zahladení odsúdenia sa na odsúdeného bude v zmysle § 93 odsek 1 Trestného zákona hľadieť, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Humenné. Sťažnosť má odkladný účinok.