

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5P/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201457  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520201457.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Zuzanou Pavlíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. V.Š., B.. XX.XX.XXXX zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: B. V., B.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Z. B. X. J., X. XX, L. a neurčeného otca o návrhu Z. P., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXX na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. Mal. Y. V., B.. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti Z. P., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXX, ktorá je oprávnená maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu mal. Y. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou odo dňa vyhlásenia tohto rozhodnutia na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/30/2019-39 zo dňa 24.07.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne 5CoP/51/2019-59 zo dňa 20.11.2019 v časti zverenia maloletého Y..

IV. Týmto sa zrušuje uznesenie tunajšieho súdu č.k. 5P/26/2020-16 zo dňa 18.06.2020.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka Z. P. podala na tunajší súd návrh na zverenie maloletého Y. V., B.. XX.XX.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej podala návrh na vydanie neodkladného opatrenia.

2. Uznesením č.k. 5P/26/2020-16 zo dňa 18.06.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. Y. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a matke uložil vyživovaciu povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa C.m.p. sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Navrhovateľka, matka a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 16.12.2020 vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva všetci účastníci výslovne vzdali.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.