

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011767
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011767.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. Q. X., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K. XXXX/X, XXX XX Košice

2. Q. W., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom M. XXXX/XX, XXX XX Košice, adresa na doručovanie písomností: A. X., W. XX, XXX XX Košice

u z n á v a j ú s a v i n n ý c h , ž e

- menovaní dňa 21.01.2018 v čase okolo 13.20 hodine v Košiciach na Námestí Osloboditeľov č. 1 v OC Aupark, využili nepozornosť poškodenej F. N., nar. XX.XX.XXXX, a z tam nachádzajúceho sa predajného stánku spoločnosti UGO z predajného pultu odcudzili mobilný telefón zn. Iphone 8 plus, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, a to tým spôsobom, že obaja, teda Q. X. a Q. W. potom, ako sa spolu pristavili pri predajnom pulte, obvinený Q. W. spozoroval pod predajným pultom predmetný mobilný telefón, upozornil na to Q. X., ktorý sa následne nahol cez pult, a tento mobilný telefón odcudzil, následne ho podal obvinenému Q. W., ktorý tento predal za sumu 50,- €, túto si navzájom podelili, čím týmto konaním spôsobili škodu poškodenej F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Košice, T. č. X vo výške 811.13,- €, napriek tomu, že Q. X., bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 22/2016 právoplatným 08.02.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

t e d a

- Obvinený: Q. X., nar. XX.XX.XXXX

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom tento bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

t e d a

- obvinený: Q. W., nar. XX.XX.XXXX

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

tým spáchal

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú

Obvinený 1/ Q. X.:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Trestného zákona u obvineného Q. X., nakoľko pokladá trest odňatia slobody uložený predchádzajúcim rozhodnutím a to:

- Rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10T/25/2019 zo dňa 11.12.2019, právoplatný dňa 11.12.2019 vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený 2/ Q. W.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1, písm. f) Trestného poriadku sú obvinení Q. X. a Q. W. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., Košice spôsobenú škodu vo výške 811,13 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.