

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25Pc/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120201366
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5120201366.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: G. I., U.. XX.XX.XXXX, U. Č.. XXXX, proti odporcovi: N. I., U.. XX.XX.XXXX, U. Č.. XXXX, o zvýšenie a doplatenie výživného, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 27.1.2020, ktorým sa navrhovateľka domáhala voči odporcovi zvýšenia a doplatenia výživného od 18. roku o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 27.1.2020 domáhala súdneho výroku, ktorý súdnym výrokom by súd zvýšil výživné odporcu na navrhovateľa na 150 € mesačne od 18 roku navrhovateľky do budúca, zaviazal odporcu doplatiť zameškané výživné od 18 roku a tiež zaviazal k úhrade trov konania.

2. Každé podanie na súd musí obsahovať náležitosti riadneho podania v zmysle §§-ov 127 ods. 1/ a §-ov 131 až 136 CSP.

3. S poukazom na skutočnosť, že podanie navrhovateľky nespĺňa všetky náležitosti riadneho podania § 127 a nasl. CSP, Okresný súd Žilina uznesením Okresného súdu Žilina č.k 25Pc/3/2020-108 zo dňa 25.11.2020 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu, pod následkom odmietnutia podania, doplnila svoje podanie o náležitosti a to o pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, o označenie dôkazov na ich preukázanie, o riadny žalobný návrh, pretože návrh navrhovateľky bol neurčitý a nezrozumiteľný.

4. Predmetné uznesenie Okresného súdu Žilina bolo navrhovateľke doručované dňa 30.11.2020, pričom navrhovateľka na predmetnú výzvu v lehote určenej súdom nereagovala.

5. Podľa §-u 129 ods. 1/, 2/, 3/ a 4/ CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. S poukazom na tú skutočnosť, že navrhovateľka na výzvu Okresného súdu Žilina vo forme uznesenia Okresného súdu Žilina pod č.k. 25Pc/3/2020-108/ zo dňa 25.11.2020 nereagovala, svoje podanie navrhovateľka neopravila a ani nedoplnila v zmysle výzvy Okresného súdu Žilina, súd s poukazom na zák. ust. § 129 ods. 3/ CSP podanie žalobcu ako neúplné a nezrozumiteľné o d m i e t o l .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.