

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/185/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720202161  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720202161.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. C., narodeného XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Moyzesova 2, Pezinok, v náhradnej osobnej starostlivosti I.. L. S., narodenej XX.XX.XXXX a L.. U. S., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom Ž. XX/B P., Q., dieťa rodičov: matka L. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom T.. W. X, Q., otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok na nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Súd umiestňuje maloletého L. C., narodeného XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Malacky, Hviezdoslavova 3, Malacky, a to na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti.

I.. I.. L. S., narodená XX.XX.XXXX a L.. U. S., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom Ž. XX/B P., Q. sú povinní odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Malacky, Hviezdoslavova 3, Malacky, a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd poveruje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, zabezpečením umiestnenia maloletého L. C., narodeného XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Malacky, Hviezdoslavova 3, Malacky, dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 15.12.2020 žiadal navrhovateľ o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Malacky, Hviezdoslavova 3, Malacky. Návrh odôvodnil tým, že rodinu maloletého vedú v evidencii od októbra 2019, kedy im bolo oznámené, že príslušníci PZ zadržali na punkovom koncerte v Novom Meste nad Váhom matku s maloletým dieťaťom, matka bola opitá. Matka s maloletým bývala u nevlastnej starej matky vo veľmi zanedbanom rodinnom dome. V období október 2019 - apríl 2020 boli u matky viac krát vykonané sociálne šetrenia bytových, sociálnych a rodinných pomerov, boli vedené pohovory s matkou, bolo poskytované sociálne poradenstvo. Vzhľadom na anamnézu matka táto mala pravidelne predkladať výsledky z odberov z Centra pre liečbu drogových závislostí pre potvrdenie, že v súčasnosti neužíva omamné a návykové látky - výsledky odberov, ktoré matka predkladala nepravidelne boli s negatívnym výsledkom. V rámci programu sanácie rodín bola s matkou podpísaná spolupráca s akreditovaným subjektom Kľúč n. o., menovaný subjekt pravidelne pracuje s matkou v prirodzenom prostredí maloletého. Matka má ešte jedno dieťa, maloletú L. C., ktorá je v pestúnskej starostlivosti u pestúnov manželov S.. V mesiaci september 2020 bola uskutočnená multiodborová prípadová konferencia zo strany akreditovaného subjektu Kľúč n. o., kde bolo poukázané na skutočnosti, že, matka maloletého neplní záväzky, neodovzdáva pravidelne podľa dohody potvrdenia

- výsledky testovania, že neberie drogy a neužíva alkohol, kedy matka popierala užívanie alkoholu napriek pozitívnemu testu. Obcou Budmerice boli udávané časté podnety na rodinu, pre časté požívanie alkoholu, bitky, krik, zásahy OO PZ Modra a volanie RZP, ktorých svedkom bolo maloleté dieťa. Matke bolo poukázané na zdravotný stav maloletého, kde bola z dôvodu neprospievania maloletého pediatrom predpísaná enterálna výživa - užívanie Nutridrinkov, ktoré nahrádzajú plnohodnotne jednu porciu jedla a taktiež bolo pediatrom poukázané na časté ochorenia dýchacích ciest, čo môže byť spôsobené aj silným fajčiarskym prostredím (fajčí sa v priestoroch domu). Matke bola navrhnutá psychiatrická odborná pomoc, možnosť riešenia svojej situácie cez krízové centrum, kým si matka neupraví pomery. Matka nesúhlasila, namietala, že to zvládne. Dňa 11.11.2020 bola privolaná policajná hliadka ktorá matku maloletého odviezla na psychiatrické oddelenie Pinelovej nemocnice v Pezinku z dôvodu suicidiálneho správania - podrezanie žíl a zároveň bola pod vplyvom alkoholu. Maloletý mal byť toho času v opatere nevlastnej starej matky, taktiež známej z častého užívania alkoholu. Primár ženského oddelenia Psychiatrickej nemocnice Philipa Pinela potvrdil, že matka bola k nim privezená pre suicidiálne sklony, bola dobitá, na tele mala modriny, ktoré jej mal podľa jej udania spôsobiť jej partner, bola prijatá pod vplyvom alkoholu, dňa 12.11.2020 na vlastnú žiadosť opustila ich zariadenie. Počas nasledujúcich šetrení v rodine bolo poukázané, že bytovú otázku matka vyriešenú nemá, nevie vydokladovať, že neužíva omamné návykové látky, alkohol a pre maloletého je potrebné z dlhodobého hľadiska vytvoriť dlhodobé bezpečné zastabilizované prostredie pre jeho priaznivý vývin, že aktuálne prostredie, kde sa maloletý nachádza je preň ohrozujúce - bitky, krik, alkohol, vulgarizmy, častá prítomnosť policajných hliadok a RZP. Z tohto dôvodu bolo potrebné hľadať ďalšie riešenie priaznivé pre maloletého. Matka sa vyjadrila, že maloletý by mohol ísť k pestúnom, že ich má rád aj ona má s pestúnmi pekný vzťah. U pestúnov je jej mladšia dcéra, maloletý sa s ňou vie pohrať, dobre si rozumejú. Dňa 14.12.2020 ich telefonicky a neskôr e-mailom kontaktovala pani L. S., ktorá má spolu s manželom uznesením č. k. 5P/180/2020 Okresného súdu Pezinok dočasne zvereného do starostlivosti maloletého. U. S. žiadala o odňatie maloletého z ich starostlivosti z dôvodu, že s manželom si už nevedia dať s maloletým rady, rozvracia im rodinu, neposlúcha, je rozmazaný, vzťahuje na seba pozornosť, robí anarchiu medzi ostatnými deťmi, ktoré hryzie, bije, aby mal pozornosť za každú cenu vykakať sa pred deťmi na koberec v detskej izbe, nerešpektuje ich, kričí, ráno budí krikom deti v skorých ranných hodinách. Matka maloletého im neustále telefonuje, nič na svojom konaní od zverenia maloletého nezmenila, chodí ku nim aj s partnerom, máťu malého, on potom kričí a plače, matka s partnerom ho v tom podporujú, sľubujú mu ako pôjde domov, nakoľko oni ho už nevedia zvládnuť a matka nie je schopná sa o maloletého riadne starať, klame, nič nerobí pre upravenie si svojich pomerov, naopak, atakuje manželov, vnímajú to tak, že matka je oddychnutá, nemá na starosti maloletého, a preto ich neustále kontaktuje a obťažuje, manželia S. nemajú už ani súkromie a na ich deti to veľmi vplýva a ovplyvňuje ich to, čo je pre nich neprípustný stav. Oni matku maloletého odmietajú v jej konaní podporovať. Zo správy akreditovaného subjektu Kľúč n. o. zo dňa 14.12.2020 vyplýva, že matka maloletého nepodnikla žiadne kroky vedúce k náprave a zastabilizovaniu prirodzeného rodinného prostredia maloletého. Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že existujú nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa a existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťaťa a o jeho bezpečnosť. Prirodzené rodinné prostredie, v ktorom dieťa vyrastá nepovažujú za vhodné a v jeho záujme. Rodinný príslušník, ktorému by deti mohli byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti nie je známy.

2. Navrhovateľ s návrhom predložil rodný list dieťaťa, správa Obecného úradu Budmerice zo dňa 04.09.2020, správa pediatra zo dňa 16.09.2020, Správa Kľúč n. o. za september 2020, správu OO PZ Modra zo dňa 21.10.2020, správa Kľúč n. o. za október 2020, správa OO PZ Modra zo dňa 05.11.2020, správu Kľúč n. o. za december 2020, E-mail od manželov S. zo dňa 14.12.2020, potvrdenie o rezervácii v Centre pre deti a rodiny Malacky.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/180/2020 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Pezinok sp. zn. 5P/180/2020-15 zo dňa 25.11.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti manželom: I. L. S., nar. XX.XX.XXXX a L. U. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja spoločne bytom Ž. XX/B P., Q. a matke maloletého bolo uložené odovzdať maloletého do starostlivosti manželov dňom vykonateľnosti rozhodnutia. Dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia bolo, že vzhľadom na nedostatky v starostlivosti o maloletého a na nevhodnosť prostredia, v ktorom maloletý vyrastá, existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého a o jeho bezpečnosť, matka maloletého nedokáže zabezpečiť pre maloletého vyhovujúce podmienky pre jeho zdravý vývoj a doteraz vykonané postupy a pomoc matke maloletého

neviedli k náprave, zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti manželov je v záujme maloletého, nakoľko ich pozná, dôveruje im a, v neposlednom rade, ostanú zachované jeho súrodenecké väzby s jeho mladšou sestrou, ktorú manželia majú v pestúnskej starostlivosti.

4. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 27 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2; orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je povinný zabezpečiť prijatie dieťaťa do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2 aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

11. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochranného výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

12. Podľa § 30 ods. 5 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

13. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukazujú, že v starostlivosti o maloleté dieťa existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého. Manželia, ktorým je maloletý dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, žiadali o odňatie maloletého z ich starostlivosti z dôvodu, že nezvládnutá starostlivosť matky o maloletého, ako aj zasahovanie matky do výkonu ich starostlivosti o maloletého negatívne vplyva na ich deti, ovplyvňuje ich to, čo je pre nich neprípustný stav. Matka maloletého si neupravila svoje pomery tak, aby mohla vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, dôvody pre ktoré bol maloletý odňatý zo starostlivosti matky naďalej pretrvávajú. Iný rodinný príslušník, ktorému by dieťa mohlo byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti nie je preto súd návrhu na umiestnenie maloletého vyhovel. Podľa § 367 ods. 1

Civilného mimosporového poriadku nariadil manželom, v ktorých starostlivosti sa maloletý nachádza, odovzdať maloletého do zariadenia a to dňom vyhotovenia tohto uznesenia podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku. Podľa § 30 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele súd poveril navrhovateľa, aby poskytol poradenstvo a pomoc pri zabezpečení umiestnenia maloletého.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku )

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku )

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia ( § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku )