

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/26/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517204066
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7517204066.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Evou Kerecmanovou v spore žalobkyne Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti žalovanému A. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, Medzev, o zaplatenie 253,23 eura s príslušenstvom

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni sumu 253,23 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobkyni p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice - okolie (ďalej aj "súd") 22.2.2017 domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť jej sumu 253,23 eura a nahradiť trovy konania titulom úhrady dlžného poistného za obdobie od 16.10.2014 do 20.2.2015 z poistnej zmluvy č. 0370934283 uzavretej 15.7.2014, ktorá zanikla 20.2.2015 z dôvodu nezaplatenia následného poisteného do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na zaplatenie poistného podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

2. Súd rozhodol vo veci na návrh žalobkyne bez nariadenia pojednávania platobným rozkazom sp. zn. 7C/26/2017-15 z 31.5.2017, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd zrušil uznesením z 30.11.2018 sp. zn. 7C/26/2017-35 právoplatným 4.4.2019.

3. Žalovanému sa nepodarilo doručiť žalobu na adresu uvedenú v žalobe: H. XXX/X, Medzev, inú adresu pobytu v registri obyvateľov Slovenskej republiky žalovaný evidovanú nemá, vykonaným šetrením nebol zistený skutočný pobyt žalovaného, preto súd doručoval žalovanému žalobu zverejnením oznámenia o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu a ďalšie písomnosti na jeho zhora uvedenú adresu evidovanú v registri obyvateľov SR (§ 116 ods. 1 až 3 CSP, § 106 ods. 1 písm. a) CSP).

4. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

5. Súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania, nakoľko ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- eur (§ 297 písm. b) CSP).

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými žalobkyňou a zistil tento skutkový stav:

7. Žalobkyňa ako poisťovateľ a žalovaný ako poistník uzavreli dňa 15.7.2014 poistnú zmluvu č. 0370934283, predbežné číslo 9813028876, s názvom poistenia „FLEXI ŽIVOT“ so začiatkom poistenia 16.7.2014. Predmetom poistenia bolo: kapitálové životné poistenie na dožitie s poistnou dobou 42 mesiacov a poistným 40,- eur mesačne, poistenie trvalých následkov úrazu s progresiou s poistnou dobou 40 mesiacov a poistným 5,40 eura mesačne, poistenie denného odškodného počas nevyhnutného liečenia následkov úrazu s poistnou dobou 40 mesiacov a poistným 6,40 eura mesačne, poistenie denného odškodného pri pobyte v nemocnici z dôvodu úrazu s poistnou dobou 40 mesiacov a poistným 1,30 eura mesačne, poistenie smrti následkom úrazu s dvojnásobným plnením pre účastníka dopravnej nehody s poistnou dobou 40 mesiacov a poistným 0,60 eura mesačne, poistenie denného odškodného pri pobyte v nemocnici z dôvodu choroby s poistnou dobou 40 mesiacov a poistným 2,90 eurá mesačne a poistenie ušlého zárobku pri pracovnej neschopnosti s poistnou dobou 40 mesiacov a poistným 4,- eurá mesačne. Splatnosť bežného poistného v celkovej sume 60,60 eura bola stranami dohodnutá mesačne, poštovým peňažným poukazom. (poistná zmluva predbežné číslo 9813028876 z 15.7.2014, poisťka k poistnej zmluve č. 0370934283).

8. Žalovaný zaplatil žalobkyni poistné do 15.10.2014. Poistné za obdobie od 16.10.2014 do 15.11.2014 nezaplatil, preto bol žalobkyňou výzvou z 16.1.2015 vyzvaný na zaplatenie dlžného poistného vo výške 60,60 eura do 1 mesiaca odo dňa doručenia výzvy s tým, že v prípade nezaplatenia poistného v uvedenej lehote poistenie zanikne alebo bude zmenené v zmysle Všeobecných poistných podmienok. Predmetnú výzvu žalobkyňa podala na poštovú prepravu 16.1.2015 a žalovanému bola doručovaná na adresu: H. XXX/X, Medzev. Dňa 20.1.2015 bola výzva žalobkyni vrátená poštou s reláciou, že žalovaný je na uvedenej adrese neznámy.

9. Listom z 4.3.2015 žalobkyňa žalovanému oznámila, že poistná zmluva č. 0370934283 podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka zanikla dňa 20.2.2015 a vyzvala ho na zaplatenie poistného za dobu do zániku poistenia vo výške 253,23 eura do 21 dní odo dňa doručenia listu s tým, že ak dlžné poistné nezaplatí, uplatní si svoju pohľadávku súdnou cestou.

10. Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia poistnej zmluvy, poistnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poistnú zmluvu uzavrela je povinná platiť poistné.

11. Podľa § 796 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné). Ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistené splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

12. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

13. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že na základe poistnej zmluvy č. 0370934283 uzavretej medzi stranami 15.7.2014 sa dňom 16.7.2014 žalobkyňa zaviazala poskytnúť žalovanému v dojednanom rozsahu v prípade náhodnej udalosti poistné plnenie a žalovaný sa zaviazal platiť žalobkyni dohodnuté poistné vo výške 60,60 eura mesačne. Žalovaný uhradil žalobkyni poistné do 15.10.2014. Poistné za obdobie 16.10.2014 - 15.11.2014 splatné 16.10.2014 žalovaný neuhradil žalobkyni do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy žalobkyne ako poisťovateľa na jeho zaplatenie teda do 20.2.2015 (deň vrátenia nedoručenej zásielky s predmetnou výzvou žalobkyni t.j. 20.1.2015 sa považuje za deň jej doručenia, nakoľko výzva sa dostala do dispozičnej sféry žalovaného v zmysle § 45 ods. 1 Občianskeho zákonníka, a z uvedeného dôvodu sa predpokladá, že mal možnosť sa s jej obsahom oboznámiť), a preto poistná zmluva zanikla 21.2.2015 o 00.00 hod. podľa vyššie citovaného ust. § 801

ods. 2 Občianskeho zákonníka. Vychádzajúc z uvedeného súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni poistné za dobu do zániku poistenia vo výške 253,23 eura (t.j. za obdobie 16.10.2014 - 15.2.2015 teda 4 mesiace x 60,60 eura/mesiac = 242,40 eura + za obdobie 16.2.2015 - 20.2.2015 teda 5 dní x 2,166 eura/deň = 10,83 eura/), v súlade s vyššie citovaným ust. § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

15. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Žalobkyňa mala vo veci plný úspech, preto jej súd priznal podľa vyššie citovaného ust. § 255 ods. 1 CSP voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % , tak ako je uvedené vo výroku II. rozsudku.

18. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť a odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364, 365 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodol vylúčený sudca alebo neprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.