

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 12T/87/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010359  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010359.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci obžalovaného A. N., nar. XX.XX.XXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. decembra 2020 takto

### rozhodol:

obžalovaný A. N., nar. XX.XX.XXXX S. A. N., trvale bytom A. N., adresa na doručovanie G. Č. XXX, G., Č. F.,

sa

podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2,3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe,

že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 1T/104/2019 zo dňa 05.09.2019, právoplatným dňa 21.09.2019, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, hoci bol ako otec mal. A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 6P/27/2015 zo dňa 18.05.2015, právoplatného dňa 03.06.2015, sumou vo výške 140 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa O. C., bytom C. XXXX/X, A.. N., plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca december 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 06.12.2019 pracuje v spoločnosti A. M. Z..F..P., P., zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil, nepožiadala o zrážky zo mzdy na výživné a ani sám zo svojho pravidelného mesačného príjmu na výživu svojho maloletého syna A. C. v A.. N. a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca december 2019 do mesiaca december 2020 vrátane vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 750 Eur,

o s l o b o d z u j e .

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica podal na obžalovaného obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal obžalovaný dopustiť tak ako je uvedené vo výroku.

Súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie, na ktorom bolo zistené, že obžalovaný dlhované výživné v plnej výške uhradil, čo bolo preukázané výpoveďou poškodenej, pričom bolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný uhradil dlhované výživné a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, a teda trestnosť činu zanikla, súd obžalovaného spod obžaloby oslobodil.

#### **Poučenie:**

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.