

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 12C/63/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122206712  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4122206712.12

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX/XX, F., zast.: ZMK Legal, s.r.o., so sídlom Štefánikova 814, Púchov, IČO: 47 251 247, proti žalovanému: Obec Čierne Kľačany, so sídlom Mlynská 2, Čierne Kľačany, o ochrane vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam,

### rozhodol:

I.Súd konanie zastavuje.

II.Súd zrušuje neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 12C/63/2022 - 63 zo dňa 7.7.2022, ktorým súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k vykonaniu nových alebo rozširovaniu existujúcich hrubých terénnych úprav, umiestneniu novej alebo rozširovanie existujúcej manipulačnej cesty alebo umiestňovania inžinierskych sietí alebo iných stavieb na pozemkoch žalobcu parcela registra "E" číslo XXX/X, o výmere 2371 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda a pozemku na parcele registra "G." H. XXX/X, o výmere 24 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, zapísanými na liste vlastníctva č. XXXX, evidovanom Okresným úradom Zlaté Moravce, katastrálny odbor, okres: I. C., obec: H. J., katastrálne územie H. J. a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

III.Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

### odôvodnenie:

1.Žalobca sa podanou žalobou po pripustení zmeny petitu žaloby domáhal určenia, že žalovaný je povinný na vlastné náklady odstrániť štrkovú cestu, rigol a protipovodňové násypy a odtokovú rúru nachádzajúce sa na pozemkoch parcela registra "E" číslo XXX/X, o výmere 2371 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda a pozemku parcela registra "E" číslo XXX/X, o výmere 24 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, evidovanom Okresným úradom Zlaté Moravce, katastrálny odbor, okres: I. C., K.: H. J., katastrálne územie H. J. v rozsahu 530 m<sup>2</sup> geodeticky zameranom a znázornenom modrou farbou v Technickej správe - Geodetické zameranie štrkovej cesty, jarku a protipovodňovej hrádze zo dňa 11.9.2023 vyhotovenej geo.flex, s.r.o. J. XXX/XX, XXX XX L., ktorá tvorí prílohu k tomuto rozhodnutiu a na vlastné náklady navrátiť tieto pozemky do pôvodného stavu a vydať žalovanému bezdôvodné obohatenie za obdobie od 22.05.2019 do 11.09.2023 vo výške 746, 97 eura, uhradiť na účet právneho zástupcu žalobcovi náhradu trov konania v lehote do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

2.V priebehu konania žalobca písomne oznámil súdu listom zo dňa 2.4.2024, že podanú žalobu berie v celom rozsahu späť, nakoľko žalobca a žalovaný uzatvorili dohodu o urovnaní a urovnali si svoje sporné nároky.

3.Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4.Vzhľadom na vyjadrenie žalobcu ako aj uzatvorenú dohodu o urovnaní zo dňa 26.3.2024, súd postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a konanie zastavil.

5.Ďalej sa žalobca domáhal aj zrušenia neodkladného opatrenia, ktoré bolo v tomto konaní nariadené.

6.Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo vcei samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo vcei samej zastavuje.

Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

7.S poukazom na citované ustanovenie § 335 ods. 1 CSP súd zrušil neodkladné opatrenia nariadené v tomto konaní, nakoľko konanie vo vcei samej súd zastavuje pre späťvzatie žaloby.

8.O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 255 ods. 2 CSP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo vcei,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vcei.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo vcei samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo vcei samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo vcei samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.