

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18U/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716207185  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5716207185.3

## Uznesenie

X. súd Martin vo veci úschovy peňažnej čiastky 51,98 Eur zloženej Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s. so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001, ako zložiteľom, pre N. Ď. C., Q.. K., H.. XX.XX.XXXX, R. C. R. XXXXX/XXB, XXX XX Z., ako príjemcu, takto

### rozhodol:

Súd vydáva súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi so sídlom exekútorského úradu Československej armády 1, 036 01 Martin v prospech exekúcie EX 1666/2011 predmet úschovy, peňažnú čiastku vo výške 51,98 Eur, ktorá bola na účet súdu zložená dňa 26.08.2016 pod položkou registra D16 6/2016.

### odôvodnenie:

1. Dňa 23.06.2016 bol na Okresný súd Martin doručený návrh Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. na prijatie sumy 51,98 Eur v prospech príjemcu N. Ď. C., Q.. K. do úschovy súdu.

2. Súd uznesením č.k. 18U/4/2016-24 zo dňa 18.12.2017, právoplatným dňa 26.01.2018, prijal od zložiteľa sumu 51,98 Eur do úschovy súdu. Plnenie bolo zložené do úschovy súdu v súlade s § 111 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon), nakoľko na vyvlastňovaných pozemkoch, ktoré boli pôvodne vo vlastníctve príjemcu, viazali práva zanikajúce vyvlastnením a to exekučné záložné právo zriadené na základe exekučného príkazu súdneho exekútora JUDr. Mariána Janeca v prospech exekúcie EX 2037/07, ktorá je vedená na návrh oprávneného Stredoslovenská energetika, a.s..

3. Podľa § 396 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, konanie o úschovách začaté predto dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

4. Podľa § 185f O.s.p., ak súd prijíma do úschovy veci v prípadoch ustanovených osobitnými zákonnými predpismi, spravuje sa ustanoveniami príslušného predpisu, a ak ich niet, ustanoveniami § 185a až 185h, a to primerane podľa povahy úschovy a jej účelu.

5. Podľa § 111 ods. 3 stavebného zákona, ak v priebehu vyvlastňovacieho konania nedôjde medzi doterajším vlastníkom a tými, ktorým na vyvlastňovanom pozemku alebo stavbe viaznu práva zanikajúce vyvlastnením, k dohode o rozdelení náhrady, zloží navrhovateľ náhradu na súde, v ktorého obvode pozemok alebo stavba leží; to isté platí, aj ak ide o záložné práva podľa osobitného predpisu. Súd rozhodne o uspokojení týchto nárokov, najmä s prihliadnutím na to, aby sa neohrozilo zabezpečenie nárokov záložných veriteľov.

6. Súd preskúmal, či sú splnené procesné podmienky pre vydanie predmetu úschovy.

7. Z obsahu spisu, a to najmä z právoplatného rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky č. X.-T.-X.-XXX/DAA, súd zistil, že na vyvlastňovaných pozemkoch vedených na meno

príjemcu na F. Č.. XXXX, F. Č.. XXXX, F. Č.. XXXX B. F. Č.. XXXX N. E. Ú. F., X. F., X. Z. viazlo pred ich vyvlastnením exekučné záložné právo zriadené v exekučnom konaní vedenom súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Janecom pod sp.zn. EX 2037/07 v prospech oprávneného Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Ulica republiky 5, Žilina, IČO: 36 403 008. Súdny exekútor bol poverený vykonaním tejto exekúcie Okresným súdom Martin, na ktorom je uvedená exekúcia vedená pod sp.zn. 17Er/3236/2007.

8. Z exekučného súdneho spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 17Er/3236/2007, súd z úradnej činnosti zistil, že uznesením č.k. 17Er/3236/2007-15 zo dňa 18.08.2010 súd vyhovel žiadosti oprávneného Stredoslovenská energetika, a.s. o zmenu súdneho exekútora JUDr. Mariána Janeca a vykonaním exekúcie vedenej pôvodne na úrade tohto súdneho exekútora pod sp.zn. EX 2037/2007 poveril súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka, ktorý exekúciu vedenie na svojom exekútorskom úrade pod sp.zn. EX 1666/2011.

9. Súd vyzval súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka na oznámenie, či je uvedená exekúcia voči povinnej (príjemcovi) stále vedená a ak áno, či a v akom rozsahu si uplatňuje nárok na náhradu za vyvlastnený pozemok, teda na vydanie predmetu úschovy.

10. Súdny exekútor Mgr. Milan Somík si podaním doručeným súdu dňa 10.12.2020 uplatnil nárok na vydanie predmetu úschovy, teda na vyplatenie náhrady za vyvlastnený pozemok v celkovej výške 1 357,84 Eur v prospech exekúcie vedenej jeho exekútorským úradom pod sp.zn. EX 1666/2011.

11. V zmysle § 111 ods. 3 stavebného zákona má súd povinnosť rozhodnúť o uspokojení nárokov záložných veriteľov, ktorých záložné práva vyvlastnením pozemku zanikli, s prihliadnutím na to, aby sa neohrozilo zabezpečenie týchto nárokov. Veriteľ Stredoslovenská energetika, a.s. zabezpečil svoj nárok voči dlžníkovi (príjemcovi) tým, že v jeho prospech bolo na príkaz súdneho exekútora JUDr. Mariána Janeca v rámci exekúcie sp.zn. EX 2037/07 zriadené exekučné záložné právo na pozemkoch dlžníka (príjemcu), ktoré boli predmetom vyvlastnenia. V priebehu exekučného konania bol následne na žiadosť oprávneného zmenený súdny exekútor, čo však nemá žiadny vplyv na platnosť zriadeného exekučného záložného práva.

12. Vychádzajúc z uvedených skutočností súd v zmysle § 111 ods. 3 stavebného zákona rozhodol o vydaní predmetu úschovy súdnemu exekútorovi Mgr. Milanom Somíkovi v prospech exekúcie EX 1666/2011 na čiastočné uspokojenie nároku exekučného záložného veriteľa Stredoslovenská energetika, a.s., ktorý má voči príjemcovi ako dlžníkovi.

13. Vydaním predmetu úschovy tomuto záložnému veriteľovi je spotrebovaná celá suma zložená do úschovy súdu ako náhrada za vyvlastnenie nehnuteľností pôvodne vo vlastníctve príjemcu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.