

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 22C/36/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117225917
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7117225917.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Mgr. Monikou Dubjel v právnom spore žalobcu: Záchraná služba Košice, štátna príspevková organizácia, so sídlom Rastislavova 43, Košice, IČO: 00 606 731, zastúpená Advokátska kancelária NIŽNÍK, spol. s.r.o., so sídlom Kováčska 21, Košice, proti žalovanej: Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, E., o zaplatenie 55,32 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 55,32 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 55,32 EUR od 01.06.2016 do zaplatenia na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, IBAN K. do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 18.12.2017 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 55,32 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 01.06.2016 do zaplatenia na účet žalobcu vedený v N., IBAN K. do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalobca ako poskytovateľ neodkladnej zdravotnej starostlivosti poskytol dňa 26.04.2016 neodkladnú zdravotnú starostlivosť žalovanému. 22C/36/2017. Nakoľko žalovaný nie je verejne zdravotne poistený a nepovažuje sa za poistenca v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov je povinný uhradiť žalobcovi poskytnutie zdravotnej starostlivosti a transport sanitným vozidlom rýchlej zdravotnej pomoci z miesta Trieda SNP v Košiciach do Univerzitnej nemocnice L. Pasteura, Trieda SNP 1, v Košiciach. Po poskytnutí neodkladnej zdravotnej starostlivosti žalobca vyúčtoval cenu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalovanému faktúrou č. 20404916 zo dňa 17.05.2016, so splatnosťou do 31.05.2016, celkovo vo výške 55,32 Eur. Uvedená suma pozostáva z ceny za uskutočnený zdravotný úkon vo výške 49,79 Eur a z ceny za dopravu vo výške 5,53 Eur v zmysle Cenníka č. 3/2013 Záchrannej služby Košice, v súlade s Opatrením Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 07045-25/2008-OL z 08.10.2008, ktorým sa mení opatrenie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 07045/2003-OAP z 30.12.2003, ktorým sa ustanovuje rozsah regulácie cien v oblasti zdravotníctva v znení neskorších predpisov. Žalovaný uznal cenu za poskytnutie zdravotnej starostlivosti čo do dôvodu a výšky podpisom uznania záväzku za poskytnutie zdravotnej starostlivosti zo dňa 26.04.2016. Zo strany žalovaného k úhrade predmetnej faktúry nedošlo, preto bol vyzvaný aj zo strany právneho zástupcu žalobcu predžalobnou výzvou zo dňa 27.09.2017 na úhradu predmetnej faktúry v dodatočnej 5 - dňovej lehote. Predžalobná výzva sa vrátila dňa 02.10.2017 s poznámkou „adresát neznámy“. Do dnešného dňa k úhrade nedošlo. Dlížnik sa dostal do omeškania s

úhradou faktúry č. 20404916 dňa 01.06.2016. Základná úroková sadzba ECB uplatňovaná k 01.06.2016 bola stanovená vo výške 0,00 %, t.j. dlžník je povinný platiť úroky z omeškania vo výške 5,00 % p. a. z dlžnej sumy vo výške 55,32 Eur od 01.06.2016 do zaplatenia.

3. Žalobca spolu so žalobou na preukázanie svojich tvrdení predložil, faktúru zo dňa 17.05.2016, zúčtovací doklad dopravnej zdravotnej služby, záznam o zhodnotení zdravotného stavu, záznam o prevádzke sanitného motorového vozidla, uznanie záväzku, predžalobná výzva zo dňa 27.09.2017 .

4. Súd doručoval žalobu spolu s prílohami a výzvou na vyjadrenie sa k žalobe a s poučením žalovanej na adresu uvedenú žalobou. Súd zistil, že žalovaná nemá evidovanú v Registri obyvateľov Slovenskej republiky konkrétnu adresu pobytu, v registri je uvedený pobyt v meste M.. Úkony súdu na zistenie adresy jeho skutočného pobytu boli neúspešné. Dňa 23.05.2018 súd zverejnil na úradnej tabuli súdu ako aj na webovej stránke súdu oznámenie o podanej žalobe. V zmysle § 116 ods. 2 CSP sa žaloba považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručení, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

5. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 22C/36/2017 -52 zo 05.10.2018, tak, že súd rozsudkom žalobu zamietol a žalovanej nepriznal nárok na náhradu trov konania, súd vychádzal z predpokladu, že žalovaná je povinne verejne zdravotne poistená.

6. Rozsudok súdu napadol žalobca odvolaním.

7. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd uznesením zo dňa 28.05.2020, č.k. 3Co/61/2019 - 103, zrušil rozsudok tunajšieho súdu a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

8. Odvolací súd v odôvodnení poukazujúc na to, že súd prvej inštancie vychádzal z predpokladu, že žalovaná je povinne verejne zdravotne poistená konštatoval, že z obsahu spisu je zrejmé, že žalovaná v Registri obyvateľov Slovenskej republiky nemá uvedenú presnú adresu trvalého pobytu a k tomuto je prihlásená (iba) v meste M.. Pričom podľa platnej právnej úpravy povinne verejne zdravotne poistená je vo všeobecnosti fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, čo však neplatí pri niektorých výnimkách. Povinne zdravotne poistená takto nie je napríklad osoba s trvalým pobytom na Slovensku, pre ktorú platí, že na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť a je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca, či vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť v cudzine a je tam zdravotne poistená, či osoba, ktorá sa dlhodobo zdržiava v cudzine (dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacoch) a je v cudzine zdravotne poistená.

9. Podľa údajov verejne dostupných (viď Centrálny register poistencov vedený Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, zverejnený na internete na stránke www.udzs-sk.sk <<http://www.udzs-sk.sk>>) rodné číslo žalovanej (uvedené v zázname o zhodnotení zdravotného stavu osoby na č.l. 7 spisu) má v Centrálnom registri poistencov ukončený poistný vzťah ku dňu 13.03.2006 vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s. z dôvodu, že „slovenský zamestnanec alebo SZČO vykonáva prácu mimo územia SR - v krajinách EÚ“.

10. Po vrátení veci odvolacím súdom, súd nariadil termín pojednávania na deň 16.12.2020.

11. Súd po vrátení veci odvolacím súdom na prejedanie veci samej súd nariadil termín pojednávania na deň 16.12.2020. Po vyvolaní veci súd zistil, že sa žalovaná nedostavila na pojednávanie. Doručenie predvolania na pojednávanie mal súd u strán sporu riadne vykázané, preto v súlade s ust. § 180 CSP súd rozhodol, že pojednávanie vykoná v neprítomnosti žalovanej, nakoľko neboli dané dôvody odročenia pojednávania v zmysle § 183 a § 184 CSP, vzhľadom na uvedené súd na tomto pojednávaní spor prejednal a rozhodol za prítomnosti právneho zástupcu žalobcu a v neprítomnosti žalovanej s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

12. Súd sa oboznámil s obsahom žaloby, vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom predložených listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav:

13. Žalobca predložil fotokópiu Záznamu o zhodnotení zdravotného stavu osoby žalovaného, opatreným pečiatkou - MUDr. Molnárová, psychiater Univerzitetnej nemocnice L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, z jeho obsahu možno vyvodíť, že sa týka žalovanej a že bola určená diagnóza: porucha správania.

14. Žalobca doložil fotokópiu Záznam o prevádzke sanitného motorového vozidla - tlačiva rukou vyplneného, zo dňa 26.04.2016 v nočnej službe.

15. Zo Zúčtovacieho dokladu dopravnej zdravotnej služby zo dňa 17.05.2016, za zúčtovacie obdobie 04/2016, vyplýva, že bola pre žalovanú realizovaná dopravná zdravotná služba medzi zdravotníckymi zariadeniami Záchranou službou Košice a to z Rastislavovej ulice, Košice na Tr. SNP, Košice, z TR. SNP Košice - na tr. SNP oddelenie psychiatrie, z Tr. SNP z oddelenia psychiatrie na Rastislavovu, Košice. spolu v súhrne 7 km.

16. Žalovaná dňa 26.04.2016 podpísala rukou vyplnené tlačivo označené ako Uznanie záväzku - za poskytnutie zdravotnej starostlivosti a to za prepravu, za 7 km, sadzba 0,79 eur, spolu celkom 5,53 eur a paušálny poplatok za výjazd RZP vo výške 49,79 eur a to všetko spolu 55,32 eur.

17. Žalobca dňa 17.05.2016 vystavil faktúru č. 20404916 na meno žalovanej s dňom splatnosti 31.05.2016, ktorou fakturoval poskytnutie zdravotnej starostlivosti a transport sanitným vozidlom rýchlej zdravotnej pomoci dňa 26.04.2016 spolu v sume 55,32 Eur.

18. Žalobca listom zo dňa 27.09.2017 vyzval žalovanú na úhradu sumy 55,32 Eur v dodatočnej lehote 5 dní od doručenia výzvy.

19. Podľa tvrdenia žalobcu žalovaná dosiaľ neuhradila náklady neodkladnej zdravotnej starostlivosti.

20. Keďže sa žalovaná k žalobe nevyjadrila a nepredniesla obranu, skutkovým základom pre rozhodnutie súdu boli skutočnosti tvrdené žalobcom.

21. Podľa ust. § 488 OZ, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

22. Podľa ust. § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

23. Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení účinnom v čase poskytnutia neodkladnej zdravotnej starostlivosti), zdravotné poistenie je povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len "poistenec") za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len "zdravotná starostlivosť") v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom (zákon č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti).

24. Podľa ust. § 9 ods. 1 zák. č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov, poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, 1) ak ďalej nie je ustanovené inak.

25. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z., (1) Poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len "verejne zdravotne poistená").

26. Podľa ust. § 3 ods. 2 písm. a) zák. č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov, povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť a ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

27. Podľa ust. § 9c ods. 10 a ods. 11 zák. č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov, ak sa poistenec iného členského štátu pri poskytnutí zdravotnej starostlivosti v Slovenskej republike preukáže u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti európskym preukazom, náhradným certifikátom alebo príslušným nárokovým dokladom, úhradu nákladov podľa osobitných predpisov zabezpečuje zdravotná poisťovňa ako inštitúcia miesta pobytu alebo inštitúcia miesta bydliska prostredníctvom úradu. (11) Ak sa poistenec iného členského štátu pri poskytnutí zdravotnej starostlivosti v Slovenskej republike nepreukáže u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti európskym preukazom, náhradným certifikátom alebo príslušným nárokovým dokladom, môže a) požiadať úrad, zdravotnú poisťovňu ako inštitúciu miesta pobytu alebo inštitúciu miesta bydliska o súčinnosť pri vyžiadaní nárokového dokladu z príslušnej inštitúcie iného členského štátu, alebo b) náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak ide o ambulantnú zdravotnú starostlivosť, uhradiť priamo poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti; preplatenie nákladov zabezpečuje príslušná inštitúcia iného členského štátu, v ktorej je poistenec iného členského štátu poistený.

28. Podľa § 2 ods. 3 zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, neodkladná zdravotná starostlivosť (ďalej len "neodkladná starostlivosť") je zdravotná starostlivosť poskytovaná osobe pri náhlej zmene jej zdravotného stavu, ktorá bezprostredne ohrozuje jej život alebo niektorú zo základných životných funkcií, bez rýchleho poskytnutia zdravotnej starostlivosti môže vážne ohroziť jej zdravie, spôsobuje jej náhlu a neznesiteľnú bolesť alebo spôsobuje náhle zmeny jej správania a konania, pod ktorých vplyvom bezprostredne ohrozuje seba alebo svoje okolie. Súčasťou neodkladnej starostlivosti je neodkladná preprava osoby do zdravotníckeho zariadenia, neodkladná preprava medzi zdravotníckymi zariadeniami; neodkladnú prepravu vykonávajú poskytovatelia záchranej zdravotnej služby.

29. Podľa § 2 ods. 26 zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, prijímateľ zdravotnej starostlivosti je každá fyzická osoba, ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť podľa § 2 ods. 1 a 3 a § 7.

30. Podľa § 4 ods. 1, 2, 3 zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, Zdravotnú starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti poskytuje poskytovateľ a zdravotnícki pracovníci za podmienok ustanovených osobitným predpisom. 4) Poskytovanie zdravotnej starostlivosti v zdravotníckom zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti a v zdravotníckom zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti je služba vo všeobecnom hospodárskom záujme. (2) Zdravotná starostlivosť sa poskytuje vo vzťahu k chorobe určenej zdravotníckym pracovníkom. (3) Poskytovateľ je povinný poskytovať zdravotnú starostlivosť správne. Zdravotná starostlivosť je poskytnutá správne, ak sa vykonajú všetky zdravotné výkony na správne určenie choroby so zabezpečením včasnej a účinnej liečby s cieľom uzdravenia osoby alebo zlepšenia stavu osoby pri zohľadnení súčasných poznatkov lekárskej vedy a v súlade so štandardnými postupmi na výkon prevencie, štandardnými diagnostickými postupmi a štandardnými terapeutickými postupmi pri zohľadnení individuálneho stavu pacienta.

31. Podľa § 13 zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, Služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti sú a) poskytovanie stravovania počas poskytovania ústavnej starostlivosti, b) poskytovanie pobytu na lôžku počas poskytovania ústavnej starostlivosti, c) spracúvanie údajov zistených pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti v elektronickej forme na účely zdravotného poistenia, d) štatistické spracúvanie lekárskeho predpisu a lekárskeho poukazu 15) na účely zdravotného poistenia, e) doprava, f) pobyt sprievodcu osoby v ústavnej starostlivosti, g) vypracovanie lekárskeho posudku, h) poskytnutie výpisu zo zdravotnej dokumentácie podľa § 24 ods. 4.

32. Podľa § 14 ods. 1 písm. a) zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, Doprava podľa § 13 písm. e) zahŕňa prepravu a) osoby do zdravotníckeho zariadenia a medzi zdravotníckymi zariadeniami na účely poskytnutia zdravotnej starostlivosti a zo zdravotníckeho zariadenia po poskytnutí zdravotnej starostlivosti,

33. Podľa § 79 ods. 1 písm. b/ zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poskytovateľ, ktorý je držiteľom povolenia alebo držiteľom licencie na výkon samostatnej zdravotníckej praxe, je povinný, poskytnúť bez zbytočného odkladu každej osobe neodkladnú zdravotnú starostlivosť, podľa písm. o) citovaného ustanovenia vydať osobe doklad o výške úhrady, ktorú uhradza osoba za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, doklad o výške úhrady za

poskytnuté služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a doklad o výške úhrady za každý výkon, ktorý nie je zdravotným výkonom ani službou súvisiacou s poskytovaním zdravotnej starostlivosti; dokladom sa rozumie príjmový pokladničný doklad, ak ide o hotovostnú platbu, alebo faktúra, ak ide o bezhotovostný prevod; ak ide o poskytovanie cezhraničnej zdravotnej starostlivosti, osobe vydať faktúru.

34. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 579/2004 Z.z. o záchranej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Záchranná zdravotná služba poskytuje neodkladnú zdravotnú starostlivosť.)

35. Podľa § 5 ods. 3, 4 zákona č. 579/2004 (3) Poskytovateľ záchranej zdravotnej služby, ktorý vykonal zásah, 8) je povinný vyhotoviť písomný záznam o zásahu a jeho rovnopis odovzdať a) lekárovi pri prevzatí osoby v zdravotníckom zariadení alebo b) osobe, ktorej poskytol neodkladnú zdravotnú starostlivosť, alebo jej zákonnému zástupcovi, 13) ak osoba nebola prepravená do nemocnice. (4) Záznam podľa odseku 3 musí obsahovať a) čas prijatia pokynu na zásah a čas výjazdu na zásah, b) miesto, čas prevzatia osoby v zdravotníckom zariadení a čas ukončenia zásahu, c) osobné údaje; ak identifikácia osoby nie je možná, potom tieto údaje: 1. pohlavie, 2. odhad veku, 3. odhad výšky, 4. odhad hmotnosti, 5. popis postavy, 6. farba vlasov, 7. zvláštne znamenia, ak sú zjavné, d) zhodnotenie zdravotného stavu osoby, e) poskytnuté zdravotné výkony, lieky s uvedením názvu lieku, jeho dávky a spôsobu aplikácie, f) údaj o ďalšom postupe po poskytnutí neodkladnej zdravotnej starostlivosti osobe, g) identifikáciu stanice záchranej zdravotnej služby, h) identifikáciu člena zásahovej skupiny záchranej zdravotnej služby zodpovedného za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

36. Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len Občiansky zákonník) ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

37. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia Vlády SR č. 87/1995, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v platnom znení je výška úrokov z omeškania o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

38. Podľa § 215 ods. 1 CSP, súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

39. Podľa § 151 ods. 1 CSP skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela sa považujú za nesporné.

40. Podľa § 185 ods. 2 CSP súd môže aj bez návrhu vykonať dôkaz, ktorý vyplýva z verejných registrov a zoznamov, ak tieto registre alebo zoznamy nasvedčujú, že skutkové tvrdenia strán sú v rozpore so skutočnosťou; iné dôkazy bez návrhu nevykoná, ak ten zákon neustanovuje inak.

41. Žalobca si žalobou uplatnil nárok na náhradu nákladov neodkladnej zdravotnej starostlivosti poskytnutú žalovanej ako pacientovi, fyzickej osobe s registrovaným trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorý podľa tvrdenia žalobcu v žalobe, nepreukázal existenciu poisťovného vzťahu s konkrétnou zdravotnou poisťovňou v čase poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Nárok na náhradu nákladov si uplatnil žalobca ako poskytovateľ neodkladnej zdravotnej starostlivosti - štátna príspevková organizácia zriadená Ministerstvom zdravotníctva.

42. Žalovaná svoj záväzok pochybným neurobila a vykonanie zdravotného úkonu, či jeho ocenenie tiež sporným neurobila.

43. Z predložených listín vyplýva, že žalobca vyčíslil vynaložené liečebné náklady na neodkladnú zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanej v sume 55,32 eur.

44. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva povinnosť žalobcu ako poskytovateľa zdravotnej starostlivosti poskytnúť neodkladnú zdravotnú starostlivosť každej osobe, teda bez ohľadu na to, či je alebo nie je zdravotne poistená. Na neodkladnú zdravotnú starostlivosť má nárok každý vždy a za každých okolností.

45. Aktívnu legitímáciu na podanie žaloby voči žalovanému žalobca založil na skutkovom tvrdení, že žalovaná nepreukázala poistný vzťah so žiadnou zdravotnou poisťovňou a na skutočnosti, že žalovaný žalovanú pohľadávku uznala dňa 26.04.2016 čo do právneho dôvodu ako aj výšky.

46. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná. Možno konštatovať, že poskytnutie neodkladnej zdravotnej starostlivosti žalobcom žalovanej dňa 26.04.2016 sporné nebolo. Podľa tvrdenia žalobcu zdravotná starostlivosť žalovanému bola poskytnutá bez preukázania poistnoprávneho vzťahu s konkrétnou poisťovňou. Súd tu tiež poukazuje na skutočnosť, že podľa údajov verejne dostupných (Centrálny register poistencov vedený Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, zverejnený na internete na stránke www.udzs-sk.sk <<http://www.udzs-sk.sk>>) k rodnému číslu žalovanej (uvedené v zázname o zhodnotení zdravotného stavu osoby na čl. 7 spisu) má v Centrálnom má žalovaná v registri poistencov ukončený poistný vzťah ku dňu 13.03.2006 vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s. z dôvodu, že „slovenský zamestnanec alebo SZČO vykonáva prácu mimo územia SR - v krajinách EÚ“, čo potvrdzuje žalobcom tvrdenú skutočnosť. Náklady za poskytnutú neodkladnú starostlivosť žalobca vyúčtoval žalovanej vo výške 55, 32 Eur. Žalovaná predmetný záväzok voči žalobcovi písomne uznala. Žalovaný z tohto dôvodu bola povinná uhradiť zdravotnej poisťovni náklady za zdravotnú starostlivosť, ktorá jej bola poskytnutá. Žalovaná je teda povinná zaplatiť žalobcovi sumu 55,32 Eur.

47. Žalobca vyúčtoval žalovanej náklady za poskytnutú neodkladnú starostlivosť faktúrou č. 20404916 s dňom splatnosti 31.05.2016. Žalovaná mala náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti uhradiť žalobcovi do 31.05.2016, náklady ale neuhradila, čo nie je sporné. Žalovaný je teda od 01.06.2016 v omeškaní so zaplatením peňažného dlhu, v dôsledku čoho žalobcovi vzniklo právo na úroky z omeškania v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho zákonníka. Výška zákonných úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania. Základná úroková sadzba ECB v prvý deň omeškania bola 0 % ročne, a teda úrok z omeškania z dlžnej sumy patrí žalobkyni vo výške 5 % ročne. Úroky z omeškania boli teda uplatnené v správnej výške a za obdobie omeškania žalovaného.

48. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 55,32 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 55,32 Eur od 01.06.2016 do zaplatenia.

49. Podľa § 255 ods. 1, 2 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

50. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

51. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci úspech v celom rozsahu, priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnej miere. O výške trov rozhodne po právoplatnosti rozsudku vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 ods. 1 CSP/ podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§363 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým /§365 ods. 1 CSP/, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak
a) sa týkajú procesných podmienok,
b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 364 CSP/.
Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.