

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120012022
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120012022.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Beátou Šuťakovou na verejnom zasadnutí dňa 16. decembra 2020 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona návrh odsúdeného V. Š. K.. XX.X.XXXX V., I.. Č.. O., na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu Rozsudkom OS Prešov zo dňa 16.7.2020 sp. zn. OT/43/2020 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 11. 11. 2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. V. Š. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že dňa 25.11.2020 mu vzniká nárok na podmiennečné prepustenie.

Súd vytyčil termín verejného zasadnutia, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením listinných dôkazov a skúmal, či sú splnené formálne ako aj materiálne podmienky a zistil nasledovné.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na návrhu z dôvodu, že splnil lehotu a tiež z rodinných dôvodov, má starších rodičov, otec má 87 a mama 80 rokov, tej odrezali nohu kvôli cukrovke a bolo by vhodné aby bol prepustený a aj napriek tomu čo spravil a za čo sa hanbí. Vždy pracoval. Počas výkonu nemal žiadny zápis ani priestupok a odmenený nebol. Vo výkone je 5- ty krát a čo sa týka trestnej činnosti, sa hanbí a nevie prečo to urobil, do 54 rokov nebol vôbec trestaný. Manželka dala na rozvod a začala komédia. Možno sa nevedel vyrovať s rozvodom a tešil sa do basy, že bude mať od všetkého pokoj a jeho predstava je, aby súd zvážil a vyhovel mu, aby mal dostatok času napraviť chyby a zamestnať sa a postaviť na nohy. Ďalej dodal, že výkon mu pomohol a hrozne sa hanbí.

Zo spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. OT/43/2020 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 16.7.2020 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2020, potom čo Krajský súd v Prešove, uznesením pod sp. zn.: 9To/40/2020 zobral na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného Š..

Výkon trestu bol nariadený dňa 21.10.2020 so započítaním výkonu väzby od 25.4.2020 do 21.10.2020.

Z pripojeného registra trestov vyplýva, že odsúdený V. Š. bol doposiaľ 5 rás súdne trestaný za úmyselnú trestnú činnosť (mimo trestu, z ktorého žiadal podmiennečné prepustenie).

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený je vo výkone trestu šiestykrát, výkon väzby nastúpil dňa 28.4.2020, kde jeho správanie bolo v súlade s ústavným poriadkom. Potom čo bol preradený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 23.10.2020, adaptácia prebehla bez komplikácií a nedostatkov a jeho správanie je na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. K príslušníkom zboru ako aj k ostatným odsúdeným sa správa slušne. Pre krátkosť pobytu vo výkone nebola jeho osoba komplexnejšie zhodnotená. Nebol odmenený ani potrestaný. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá z dôvodu jeho kriminálnej minulosti a nestabilnej sociálnej situácie, riziko sociálneho zlyhania je vysoké.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1 a pokiaľ ide o zločin po výkone 2/3 uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí súd jednoznačne dospel k záveru, že sú splnené formálne podmienky, ale materiálne podmienky na podmienечné prepustenie z výkonu trestu tohto odsúdeného podľa názoru súdu splnené neboli.

Pokiaľ ide o formálne podmienky, súd uvádza, že podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možné až po vykonaní zákonom stanovenej časti uloženého trestu a v tomto prípade, keďže ide o prečin (1/2), táto podmienka bola splnená dňa vzhľadom na započítanie výkonu väzby dňa 25.11.2020

Zmysel podmienечného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom automaticky podmienечne prepustený na slobodu bez zreteľa na účel trestu. S poukazom na znenie § 66 Trestného zákona možno podmienечné prepustiť odsúdeného z výkonu trestu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Aj keď z hodnotenia ústavu plynie, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni (aj keď záver je negatívny), súd má vážne pochybnosti aj napriek proklamovanému vyjadreniu, že mu výkon pomohol a hrozne sa hanbí, že sa skutočne napravil a že v budúcnosti možno od neho reálne očakávať, že bude dodržiavať zákonom stanovené normy správania sa a viesť život riadneho občana. Svoje úvahy opiera súd o to, že podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený bol doposiaľ 6 krát súdne trestaný, pričom z registra tiež plynie, že už bol aj podmienечne prepustený dňa 10.4.2017 a následne bol rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 15.7.2019, sp. zn. 5T/1/2019, právoplatným dňa 19.9.2019, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom strázenia, kde trest vykonal dňa 1.10.2019 a napriek uvedenému sa dopustil znova obdobnej trestnej činnosti, za ktorú bol aj právoplatne odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody, kde ohľadne výkonu, ktorého je predmetný návrh na podmienечné prepustenie. Jeho správanie nedeklaruje, že by si zobral z predošlých trestov spojených s ich výkonom ponaučenie.

Je preto podľa názoru súdu pre dosiahnutie účelu trestu, momentálne potrebné pôsobiť na odsúdeného výkonom nariadeného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.