

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13C/93/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216203720
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7216203720.13

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobkyne: V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom v A., N. XXXX/X, právne zastúpenej JUDr. Annou Kohajdovou, advokátkou, so sídlom v Nových Zámkoch, Forgáčova bašta 7 proti žalovanému: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom v G., C. 27XX/X, právne zastúpenému: IURISTICO s.r.o., so sídlom v Košiciach, Cimborkova 13, IČO: 36 588 041 o zaplatenie 11.250,00 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobkyni trovy konania v sume 675,00 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa, odvolacom konaní a dovolacom konaní v sume 4.989,62 eur , a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet právnej zástupkyne žalobkyne: JUDr. Anna Kohajdová, advokátka, so sídlom v Nových Zámkoch, Forgáčova bašta 7 vedený vo VÚB banke, a.s., pobočka Nové Zámky, č. ú.: Z XXXX Q. 00XX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 13C/93/2016-175 zo dňa 02.11.2017, v jeho II. výroku, rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle § 255 ods. 2 a § 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C. s. p.“) tak, že žalobkyni priznáva voči žalovanému právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2. Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný dňa 16.11.2017 odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 9Co/94/2018-243 zo dňa 27.02.2019 tak, že napadnutý rozsudok potvrdil a žalobkyni proti žalovanému priznal náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

3. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalovaný dňa 17.05.2019 dovolanie, o ktorom rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č. k. 1Cdo/236/2019-344 zo dňa 24.11.2020 tak, že dovolanie zamietol a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

4. Podľa § 251 C. s. p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa ust. § 234 ods. 1 C. s. p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

7. Dňa 03.04.2019 doručila žalobkyňa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne súdu vyúčtovanie trov konania podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie

právných služieb (ďalej len „vyhláška“) vo výške 5.103,94 eur a dňa 14.12.2020 doplnenie vyčíslenia trov o trovy dovolacieho konania vo výške 560,68 eur, pričom tieto boli špecifikované nasledovne:

A/ Trovy konania (súdny poplatok) - 675,00 eur

B/ Trovy právneho zastúpenia:

1/ Úkony právnej služby:

11.05.2016 prevzatie veci - 270,54 eur,
18.05.2016 doplnenie žaloby - 270,54 eur,
23.11.2016 vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného - 270,54 eur,
08.03.2017 pojednávanie - 270,54 eur,
19.04.2017 pojednávanie - 270,54 eur,
24.05.2017 pojednávanie - 270,54 eur,
06.09.2017 pojednávanie - 270,54 eur,
11.10.2017 pojednávanie - 270,54 eur,
07.12.2017 vyjadrenie k odvolaniu - 270,54 eur,
18.07.2019 prevzatie veci (dovolacie konanie) - 270,54 eur,
31.07.2019 vyjadrenie k dovolaniu žalovaného - 270,54 eur,
Spolu - 2.975,94 eur

2/ Režijný paušál - /3 x 8,58 eur, 6 x 8,84 eur, 2 x 9,80 eur/ - 98,38 eur

3/ Cestovné a strata času - 1.915,30 eur
/08.03.2017, 19.04.2017, 24.05.2017, 06.09.2017, 11.10.2017/

Použitie motorové vozidlo: H. K., evidenčné číslo: D.-XXXEJ
D. R. - G. - D. R.....700 km
Spotreba vozidla 3,5 litra na 100 km, jedna spiatočná cesta spolu 22,75 litra
Cena benzínu 22,75 x 1,15 eur = 26,16 eur
Opatrebovanie vozidla 700 km x 0,183 eur = 128,10 eur
Čas strávený cestou - § 20 vyhlášky - 10 hod. (20 x 14,73 eur) = 294,60 eur
Spolu 383,06 eur x 5 ciest = 1.915,30 eur.

8. Pri posudzovaní správnosti vyčíslenia trov právneho zastúpenia, ako aj účelnosti jednotlivých úkonov právnej služby súd vychádzal z nasledujúcej právnej úpravy:

9. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

10. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 6 638,78 eura do 33 193,92 eura - 220,74 eura + 16,60 eura za každých aj začatých 1.659,70 eura prevyšujúcich sumu 6.638,78 eura.

11. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), c), d) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
c) podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

12. Podľa ust. § 15 vyhlášky advokát má popri nároku na odmenu aj nárok a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na

súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy, b) na náhradu za stratu času.

13. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Podľa ust. § 16 ods. 4 vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 17 ods. 1 vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

16. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

17. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola v danom prípade suma 11.250,00 eur. Tarifná odmena za jeden úkon právnej služby teda bola vyčíslená nasledovne:

$11.250,00 \text{ eur} - 6.638,78 \text{ eur} = 4.611,22 \text{ eur} / 1.659,70 \text{ eur} = 2,78 (3) \times 16,60 \text{ eur} = 49,80 \text{ eur}$,
potom
 $220,74 \text{ eur} + 49,80 \text{ eur} = 270,54 \text{ eur}$.

18. Súd považoval žalobkyňou vyčíslené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie jej práva a priznal jej ich ako strane úspešnej v spore v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami nasledovne:

A/ Trovy právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa:

1/ prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (plná moc z 11.05.2016) - 270,54 eur + 8,58 eur (režijný paušál za rok 2016),
2/ podanie vo veci samej (doplnenie žaloby) zo dňa 16.05.2016 - 270,54 eur + 8,58 eur (režijný paušál za rok 2016),
3/ podanie vo veci samej (vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného) zo dňa 23.11.2016 - - 270,54 eur + 8,58 eur (režijný paušál za rok 2016),
4/ účasť na pojednávaní dňa 08.03.2017 - 270,54 eur + 8,84 eur (režijný paušál za rok 2017),
5/ účasť na pojednávaní dňa 19.04.2017 - 270,54 eur + 8,84 eur (režijný paušál za rok 2017),
6/ účasť na pojednávaní dňa 24.05.2017 - 270,54 eur + 8,84 eur (režijný paušál za rok 2017),
7/ účasť na pojednávaní dňa 06.09.2017 - 270,54 eur + 8,84 eur (režijný paušál za rok 2017),
8/ účasť na pojednávaní dňa 11.10.2017 - 270,54 eur + 8,84 eur (režijný paušál za rok 2017),

B/ Trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní:

- podanie vo veci samej (vyjadrenie k odvolaniu) zo dňa 07.12.2017 - 270,54 eur + 8,84 eur (režijný paušál za rok 2017).

Nakoľko právna zástupkyňa žalobcu sa preukázateľne zúčastnila piatich pojednávaní v dňoch 08.03.2017, 19.04.2017, 24.05.2017, 06.09.2017 a 11.10.2017, súd jej priznal aj náhradu cestovných výdavkov a náhradu za stratu času spolu vo výške 1.915,30 eur.

C/ Trovy právneho zastúpenia v dovolacom konaní:

1/ prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom v dovolacom konaní (plná moc z 18.07.2019 - 270,54 eur + 9,80 eur (režijný paušál za rok 2019),
2/ podanie vo veci samej (vyjadrenie k dovolaniu) zo dňa 31.07.2019 - 270,54 eur + 9,80 eur (režijný paušál za rok 2019).

19. Trovy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady, predstavujú sumu 4.989,62 eur, pričom uvedená suma zahŕňa tak trovy konania pred súdom prvého stupňa, ako aj trovy odvolacieho a dovolacieho konania.

20. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobkyňa nárok, a to vo výške 675,00 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu, ktorý bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 29.07.2016.

21. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právna zástupkyňa žalobkyne, t.j. JUDr. Anna Kohajdová, advokátka, so sídlom v Nových Zámkoch, Forgáčova bašta 7.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).