

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29EK/919/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120389750
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120389750.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ALTERNATÍVA, s.r.o., so sídlom Kossúthovo nám. 12, 945 01 Komárno, IČO: 36 521 876, právny zástupca JUDr. Štefan Bende, advokát, Župná 20, 945 01 Komárno proti povinným: 1.) L. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. P. T.. M. XX/XX, XXX XX M.E. a 2.) M. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. P. H.. T.. M. XXXX/XX, XXX XX M. o vymoženie 3 327,66 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému v prvom rade z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.10.2020 domáhal od povinných vymoženiu 3 327,66 Eur s prísl., na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 6Ro/452/2011-36 zo dňa 27.01.2012.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Súd v ktoromkoľvek štádiu konania z úradnej povinnosti prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých možno vo veci konať a rozhodnúť. Aj keď tieto tzv. „procesné podmienky“ nie sú zákonom výslovne definované, dajú sa vyvodiť z jednotlivých ustanovení Civilného sporového poriadku. Sú nimi napr. právomoc súdu (§ 3 a nasl. CSP), príslušnosť súdu (§ 12 a nasl. CSP), neexistencia prekážky začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP, neexistencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci (rei iudicatae) podľa § 230 CSP, procesná subjektivita strán sporu (§ 61 a nasl. CSP) a iné.

11. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a konštatuje, že nemá za preukázanú procesnú subjektivitu povinného v prvom rade označeného oprávneným v návrhu na vykonanie exekúcie. Ešte pred tým ako konajúci súd dospel k tomuto záveru súd z vlastnej činnosti zistil, že v spisoch vedených najmä súdom pod sp. zn. 38Ek/1287/2020, 31Ek/1358/2020 a 48Ek/1278/2020 sa nepodarilo a to ani v súčinnosti s registrom obyvateľov Slovenskej republiky, mestom Komárno, Úradom hraničnej a cudzineckej polície, oddelenie cudzineckej polície PZ Nitra ako aj Oddelením cudzineckej polície Policajného zboru Nové Zámky zistiť informácie o osobných údajoch povinného v prvom rade. Rovnako povinný v prvom rade ako fyzická osoba sa nenachádza ani v registroch vedených Sociálnou poisťovňou. Na základe uvedeného exekučný súd musí skonštatovať, že nemá za preukázanú právnu subjektivitu a zároveň ani procesnú subjektivitu povinného subjektu v prvom rade.

12. Nedostatok procesnej subjektivity účastníka konania je neodstrániteľná procesná podmienka, pre ktorú súd musí konanie zastaviť. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vznikol dôvod na zastavenie exekučného konania vo vzťahu k povinnému v prvom rade, došlo k naplneniu dôvodu zamietnutia návrhu na vykonanie exekúcie vo vzťahu k povinnému v prvom rade uvedeného v ustanovení § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku. Preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému v prvom rade podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.