

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/68/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220204374
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220204374.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. D., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - J. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. XX. augusta XXXX/X, J., zastúpená S.. Andreou Koczkaš, advokátkou, so sídlom Elektrařenská 3, Komárno, a otec - Z. D., nar. X.XX.XXXX, bytom J. X/XX, J., o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 9P/68/2020 - 91 zo dňa 14.12.2020 vo výrokovvej časti tak, že správne znie:

„Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v zmysle ktorej sa maloletá A. D., nar. XX.X.XXXX s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, ktorý ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.

Rodičovské práva a povinnosti p a t r i a obom rodičom.

Matka j e p o v i n n á prispievať na jej výživu mesačne sumou 70,- Eur, počnúc od 1.1.2021 vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

Súd styk matky s maloletou n e u p r a v u j e.

Týmto sa z m e ň u j e rozsudok tunajšieho súdu 13C/179/2008-29 zo dňa 16.1.2009 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

II. Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 9P/68/2020 - 91 zo dňa 14.12.2020 v časti záhlavia nasledovne:

dátum narodenia maloletého dieťaťa: „ ... A. D., nar. XX.X.XXXX...“

sa mení a správne znie : „ ... A. D., nar. XX.X.XXXX ...“.

III. V ostatnej časti o s t á v a rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 9P/68/2020 - 91 zo dňa 14.12.2020 bez zmeny.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Komárno sa viedlo konanie o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Súd rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. 9P/68/2020 - 91 zo dňa 14.12.2020.

2. Následne súd z úradnej činnosti zistil, že súd pri písaní rozsudku nesprávne uviedol výrokovú časť súdneho rozhodnutia, nakoľko výroková časť písomného vyhotovenia rozsudku je v rozpore s vyhláseným znením rozsudku uvedeným v zápisnici o pojednávaní. Súd v rozsudku opomenul uviesť, že „Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v zmysle ktorej ...“ a taktiež neuviedol výrok o náhrade trov konania.

3. Ďalej súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku v záhlaví nesprávne uviedol dátum narodenia maloletého dieťaťa. Správne malo byť „...nar. XX.X.XXXX...“, a nie „ ...nar. XX.X.XXXX...“.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd má preukázané, že výroková časť písomného vyhotovenia rozsudku sa nezhoduje s vyhláseným znením súdneho rozhodnutia, a preto súd dospel k záveru, že pri písaní rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti. Tomu svedčí aj poučenie rozsudku, v ktorom účastníci konania boli poučení aj o možnosti podania opravného prostriedku proti rozsudku v časti rodičovskej dohody a v časti náhrady trov konania. Ďalej súd zistil, že pri písaní rozsudku došlo k chybe v písaní v záhlaví rozhodnutia, a to uvedením nesprávneho dátumu narodenia maloletého dieťaťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže súd je toho názoru, že v danom prípade ide o takú zrejmu nesprávnosť a takú chybu v písaní, ktoré je potrebné odstrániť vydaním opravného uznesenia, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.