

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/128/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011228
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4320011228.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD. a JUDr. Lenky Kováčovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného O. S., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 18.11.2020, sp. zn. 3Nt/95/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 16. decembra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného O. S., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a ,

pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice uznesením podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov preradil odsúdeného na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 19.04.2014, sp. zn. 0T/67/2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 07.03.2018, sp. zn. 0T/67/2014, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť ihneď po jeho vyhlásení, avšak do momentu konania neverejného zasadnutia ju žiadnym spôsobom nezdôvodnil. Prokurátor i zástupca riaditeľa ÚVTOS Želiezovce sa vzdali práva sťažnosti.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu na návrh riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, v ktorom odsúdený trest vykonáva, vykonal dokazovanie, v rámci ktorého zistil, že odsúdený v priebehu výkonu trestu, najmä dvoch mesiacov - máj a jún 2020, bol potrestaný celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu desať dní v piatich prípadoch a napriek intenzívnemu pedagogickému a psychologickému pôsobeniu nedochádzalo u odsúdeného k významným zmenám. Jeho negatívny postoj k plneniu svojich povinností, žiadna zmena hodnotovej orientácií zle vplývajú aj na spoluodsúdených.

Samotný odsúdený na verejnom zasadnutí nemal k vykonaným dôkazom žiadne pripomienky, iba prejavil nesúhlas s návrhom riaditeľa.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 9 odsek 3 Zákona č. 485/2005 Z.z., ak odsúdený porušuje opakovane či závažným spôsobom ústavný poriadok, môže súd zmeniť spôsob výkonu jeho trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia. V prípade odsúdeného O. S. boli splnené zákonné podmienky, nakoľko sám odsúdený vlastným pričinením tomu zadával dôvod.

Nakoľko neboli zistené žiadne pochybnosti v správnom napadnutého uznesenia ani v konaní, ktoré mu predchádzalo, nadriadený súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.