

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 34P/111/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620203016
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Dlugolinská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620203016.1

Uznesenie

Okresný súd Malacký, v konaní o zverenie maloletej E. Z., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnenej v Centre pre deti a rodiny sv. B., o.z., so sídlom S. S. XXX, Q., dieťa rodičov: matky H. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. N. a neuvedeného otca, do predosvojiteľskej starostlivosti, o návrhu Z.. P. R., nar. XX.XX.XXXX a Z.. Z. R. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 34P/111/2020 zveruje maloletú E. Z., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti navrhovateľov Z.. P. R., nar. XX.XX.XXXX a Z.. Z. R. C., nar. XX.XX.XXXX a nariaďuje Centru pre deti a rodiny sv. B., o. z., so sídlom S. XXX, Q., aby maloletého odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov.

Súd dočasne pozastavuje účinnosť rozsudku Okresného súdu Malacký zo dňa 27.11.2020 č. k. 9P/34/2020-52.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2020 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletej do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň sa daným návrhom domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú do ich osobnej starostlivosti.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že je v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr. Potreba dočasnej úpravy pomerov je v tom, že dieťa budú môcť navrhovatelia ako budúci osvojitelia prevziať do svojej starostlivosti predtým, ako dôjde k rozhodnutiu vo veci samej, čo poskytne priestor na vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce rodinné prostredie. Maloletá sa nachádza v profesionálnej rodine, ktorá je vzdialená od ich miesta pobytu, a preto je pre navrhovateľov komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt s maloletou. Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 27.08.2016 v Lozorne, z ich manželstva nepochádzajú žiadne deti. V období od 11.1.2017 do 3.2.2017 absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Túto prípravu aktualizovali po uplynutí dvoch rokov vo februári 2019. Dňa 27.2.2017 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave. Maloletá bola dočasne umiestnená do Centra pre deti a rodiny sv. B. v Q., matka maloletej podpísala dňa 10.08.2020 privolenie na osvojenie. Dňa 07.10.2020 boli navrhovatelia kontaktovaní Centrom pre deti a rodiny sv. B. v Q., načo sa ihneď dostavili na miesto určenia a bola im poskytnutá možnosť pozrieť si základné údaje o maloletej E.. Navrhovateľom bol daný súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletou. Prvá interakcia sa uskutočnila dňa 12.10.2020, ďalšie interakcie prebehli dňa 15.10.2020 a 16.10.2020. Počas interakcií si k maloletej vytvorili hlboký láskyplný vzťah. Uviedli, že v ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Z ich strany bude o maloleté dieťa riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Ich želaním je dať maloletej možnosť zažiť plnohodnotnú rodinu a správne a hodnotné rodinné

vzťahy. Dňa 28.10.2020 im bolo vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Obaja navrhovatelia sú zamestnaní. Navrhovatelia sú vlastníkami 5- izbového domu, v ktorom bývajú. Sú pripravení na príchod maloletej do ich rodiny.

3. Navrhovatelia doručili súdu ako prílohy návrhu: potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľov, fotokópiu sobášneho listu, správu z interakcií, odporúčanie k realizácii NRS, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, výpisy z registra trestov navrhovateľov a potvrdenia o príjme navrhovateľov. Súd sa oboznámil aj s obsahom spisov tunajšieho súdu, ktoré sa týkajú maloletej, a to sp. zn. 9P/34/2020 a 9P/93/2020.

4. Okresný súd Malacky uznesením č. k. 9P/34/2020-12 zo dňa 18.02.2020 nariadil Univerzitnej nemocnici Bratislava odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. B. o. z. v Q.. Rozsudkom zo dňa 27.11.2020 č. k. 9P/34/2020-52 tunajší súd nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny sv. B. o.z. so sídlom S. XX/X, Q. a zaviazal matku maloletej prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepľnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne podľa osobitného zákona, a to počnúc právoplatnosťou rozsudku v časti výroku o zverení maloletej do ústavnej starostlivosti, ktoré výživné bude zasielať na účet zariadenia, v ktorom je maloletá umiestená vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 04.09.2020 č. k. 9P/93/2020-47 súd určil, že maloletá je osvojiteľná, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2020.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť

spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

14. Po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami, ako aj so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletej, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z rozhodnutia ÚPSVaR Bratislava zo dňa 02.03.2017 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo správy z interakcií vyplýva, že navrhovatelia opakovane navštívili maloletú v CDR a maloletú si zároveň zobrali na krátkodobý pobyt. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zároveň dňa 28.10.2020 vydal odporúčanie k realizácii NRS.

15. V záujme každého maloletého dieťaťa by malo byť to, aby vyrastalo v riadnej rodine, ktorá by mu poskytla lásku a zázemie. Pri osvojení ide o právny proces, zahrňujúci v sebe v širšom kontexte aj ďalšie konania (konanie o osvojiteľnosti, konanie o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov). Navrhovatelia iniciovali konanie o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti tak, ako to vyžaduje hmotnoprávna úprava, ako jednu z nevyhnutných podmienok osvojenia dieťaťa. Vzhľadom na útlý vek maloletej je práve toto obdobie života pre ňu mimoriadne dôležité, kedy sa dieťa pripútava a v ktorom sa mimoriadne intenzívne vytvárajú jeho väzby na okolie a to tak v citovej, emocionálnej, mentálnej, fyzickej i sociálnej rovine. Práve obdobie prvých rokov života dieťaťa je obzvlášť kľúčové z hľadiska jeho naviazanosti na konkrétne osoby, situácie a zorientovanie sa dieťaťa v sociálnom prostredí, v ktorom žije. Vzhľadom na vek maloletej je obzvlášť dôležité a žiaduce, aby bola čo možno najskôr začlenená do rodinného a sociálneho prostredia, ktoré s najväčšou pravdepodobnosťou bude v budúcnosti jej rodinným prostredím. Akákoľvek iná forma starostlivosti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou a je tak žiaduce všestranne podporovať sociálne, osobné a citové väzby dieťaťa predovšetkým na fyzické osoby, ktoré majú evidentný záujem a podnikajú všetky nevyhnutné právne kroky, aby mohli do budúcnosti poskytovať maloletej všestrannú a plnohodnotnú starostlivosť.

16. Posúdenie naplnenia všetkých hmotnoprávných podmienok pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti bude predmetom konania vo veci samej. Pokiaľ je však súd povinný, a to v každom štádiu konania, v prvom rade prihliadať na záujem maloletého dieťaťa, je oprávnený predbežne konštatovať, že všetky okolnosti zrejme z obsahu spisu nasvedčujú pravdepodobnosti záveru, že maloletá bude osvojená práve konkrétnymi žiadateľmi o osvojenie. Súd má už v tomto štádiu konania za osvedčené, že navrhovatelia sú schopní a majú evidentný záujem zabezpečiť všetky potreby maloletej, tak po emocionálnej aj materiálnej stránke.

17. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, keďže sa súd stotožnil s dôvodmi podaného návrhu, súd návrhu navrhovateľov na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel a zároveň nariadil Centru pre deti a rodiny sv. B., so sídlom S. č. XX/X, Q., aby maloletého odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení). Ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).