

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 42C/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018206460
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:0018206460.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Ing. F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. nad H. XXX, J. nad H., proti žalovanému: EUROSTONE s.r.o., IČO: 36 584 223, so sídlom Gogoľova 18, Bratislava, zast. správcom KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom Moldavská cesta 10/B, Košice, o zaplatenie 458.161,45 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súd žalobcovi právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobca sa žalobou doručanou Okresnému súdu Michalovce dňa 31.07.2018 voči žalovanému domáhal zaplatenia 458 161,45 Eur spolu s príslušenstvom. Uznesením KS BA, č. k. 8NcC/12/2019 - 113 zo dňa 24.05.2019, bolo rozhodnuté, že na konanie je miestne príslušný tunajší súd. Vzhľadom na konkurzné konanie vedené proti žalovanému ako úpadcovi na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 32K/12/2018, bolo konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 42C/46/2019 prerušené, a to s poukazom na § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii.

2) S ohľadom na novelizáciu § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii, účinnú od 01.01.2020, súd vyzval správcu konkurznej podstaty a žalovaného, aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy súdu podali návrh na pokračovanie v konaní.

3) Správca konkurznej podstaty ani žalovaný na predmetnú výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovali. Podľa § 47 ods. 4 posledná veta zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii, pritom platí, že nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má účinky späťvzatia žaloby.

4) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5) Podľa § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii, v konaniach prerušených podľa odseku 1 možno pokračovať na návrh správcu; správca sa podaním návrhu na pokračovanie v konaní stáva účastníkom konania namiesto úpadcu.

Ak návrh na pokračovanie v konaní nie je podaný do konca prvej schôdze veriteľov, súd vyzve správcu a dlžníka, prípadne nerozlučných spoločníkov na strane dlžníka na jeho podanie v lehote nie kratšej ako 30 dní. Ak správca v určenej lehote nevyjadrí s pokračovaním v konaní súhlas, súd pokračuje v konaní s dlžníkom, ak pokračovanie

v konaní v určenej lehote navrhne dlžník alebo prípadní nerozluční spoločníci dlžníka. Nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má účinky späťvzatia žaloby.

6) S ohľadom na vyššie uvedené súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP v spojení s § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii, zastavil.

7) O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. V zmysle uvedeného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Dôvodom pre zastavenie tohto konania je vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného, preto zavinenie na zastavení konania treba pričítať žalovanému. Žalobcoví však v konaní žiadne trovy nevznikli.

Z toho dôvodu súd v záujme rozumného a spravodlivého usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že sa žalobcoví právo na náhradu trov konania nepriznáva. Zároveň prihliadol aj na hospodárnosť konania, pretože na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady trov konania a nakoľko žalobcoví trovy nevznikli, nebolo by mu možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.