

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/106/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011520
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011520.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 16. 12. 2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený: E. M., narodený XX. X. XXXX Q. W., trvale bytom K. XXXX/XX, Bratislava,

sa uznáva vinným, že

dňa 13.12.2020 v čase okolo 22:45 hod. v Bratislave, na Vajanského nábreží smerom na Dobrovičovú ulicu, viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, striebornej farby, EČ: W. XXX U., ktoré malo nefunkčné ľavé brzdové svetlo, teda porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a) zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, čím sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a z toho dôvodu bolo toto motorové vozidlo v Bratislave, na Dobrovičovej ulici zastavené a kontrolované hliadkou PMJ Fatra 10, kde pri kontrole bolo následne zistené, že obvinený má rozhodnutím Dopravného inšpektorátu OR PZ Bratislava V, číslo konania ORP-P-685/BAV-OBCEP-2019 zo dňa 27.12.2019, právoplatným dňa 27.12.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo po dobu 60 mesiacov, a to odo dňa 27.12.2019 do dňa 27.12.2024, ktoré si obvinený prevzal dňa 4.3.2020, pričom ďalej bolo zistené, že obvinený má rozhodnutím Dopravného inšpektorátu OR PZ Bratislava I, číslo konania ORP-P-49/BAI-ODI1-2020 zo dňa 5.3.2020, právoplatným dňa 5.3.2020 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 60 mesiacov, a to odo dňa 5.3.2020 do dňa 5.3.2025, ktoré si prevzal dňa 5.3.2020 a následne bolo zistené, že obvinený má rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III, pod sp.zn. OT/116/2020 zo dňa 23.6.2020, právoplatným dňa 23.6.2020 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, a to odo dňa 23.6.2020 do dňa 23.6.2022, teda vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu, alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 180 hodín.

Podľa § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá peňažný trest vo výške 600,- (šesťsto) Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona sa obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (tri) roky.

Poučenie:

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.