

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37Csp/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118200339  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2118200339.5

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci žalobcu: T. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. 158, zastúpený Q. S., rod. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. XXX, proti žalovanému: VÚB Banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, zastúpený spoločnosťou ČERNEJOVÁ & HRBEK, s.r.o., IČO: 36 857 513, so sídlom Kýcherského 7, Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 4.948,24 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Žalobca sa svojim návrhom došlým dňa 15.1.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu / vydať bezdôvodné obohatenie z Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11.11.2005 vo výške 4.948,24 €, spolu s úrokom z omeškania 5,00% ročne vo výške 35,70 € za obdobie od apríla do decembra 2011, vo výške 25,75 € za rok 2012, vo výške 48,25 € za rok 2013, vo výške 45,00 € za rok 2014, vo výške 37,50 € za rok 2016, vo výške 10,22 € za obdobie od januára do marca 2017, vo výške 247,41 € za obdobie od apríla do decembra 2017, a nahradiť mu trovy konania.

Žalobca vzal podaním doručeným súdu dňa 17.5.2019 žalobu v časti o zaplatenie sumy 954,31 € (z obsahu podania vyplýva že spolu aj s príslušenstvom) späť.

Súd rozhodol o čiastočnom späťvzátí žaloby v Rozsudku č. 37Csp/1/2018-115 zo dňa 8.7.2019 (v tejto časti nadobudol rozsudok právoplatnosť dňa 31.8.2019).

Po vyjadrení sa strán sporu k veci, po pojednávaní konanom dňa 8.7.2019, po výsluchu splnomocnenej zástupkyne žalobcu a právneho zástupcu žalovaného, po oboznámení sa s návrhom a s vyjadreniami strán sporu, a po oboznámení sa s listinnými dôkazmi a dokladmi tunajší súd vydal dňa 8.7.2019 Rozsudok č. 37Csp/1/2018-1155, ktorým

konanie v časti o zaplatenie sumy 954,31 €, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 954,31 € od 18.4.2018 zastavil

vo zvyšku návrh zamietol, a

žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 61,42%.

Voči rozsudku podal dňa 30.8.2019 odvolanie žalovaný, v jeho zamietajúcej časti.

Krajský súd v Trnave Uznesením č. 9CoCsp/1/2020-164 zo dňa 7.7.2020 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie v zamietajúcej časti, a v časti náhrady trov konania zrušil, a vec v zrušenom rozsahu vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Predmetom konania tak (po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie o čiastočnom zastavení konania, a po rozhodnutí odvolacieho súdu) ostalo rozhodnutie o uložení povinnosti žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu / vydať bezdôvodné obohatenie (z Úverovej zmluvy č.

XXXXXXXXXX zo dňa 11.11.2005) vo výške 3.993,93 €, spolu s úrokom z omeškania 5,00% ročne vo výške 35,70 € za obdobie od apríla do decembra 2011, vo výške 25,75 € za rok 2012, vo výške 48,25 € za rok 2013, vo výške 45,00 € za rok 2014, vo výške 37,50 € za rok 2016, vo výške 10,22 € za obdobie od januára do marca 2017, vo výške 247,41 € za obdobie od apríla do decembra 2017, a o náhrade trov konania.

Žalobca sa svojou žalobou došlou dňa 15.1.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu / vydať bezdôvodné obohatenie z Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11.11.2005 vo výške 4.948,24 €, spolu s úrokom z omeškania 5,00% ročne vo výške 35,70 € za obdobie od apríla do decembra 2011, vo výške 25,75 € za rok 2012, vo výške 48,25 € za rok 2013, vo výške 45,00 € za rok 2014, vo výške 37,50 € za rok 2016, vo výške 10,22 € za obdobie od januára do marca 2017, vo výške 247,41 € za obdobie od apríla do decembra 2017, a nahraďiť mu trovy konania.

Žalovaný sa k návrhu vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- podaním došlým súdu dňa 1.8.2018.

Žalobca sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojej splnomocnenej zástupkyne- podaním došlým súdu dňa 6.11.2018.

Žalovaný sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- ďalším podaním došlým súdu dňa 20.3.2019.

Žalobca vzal podaním doručeným súdu dňa 17.5.2019 žalobu v časti o zaplatenie sumy 954,31 € (z obsahu podania vyplýva že spolu aj s príslušenstvom) späť.  
Súd rozhodol o čiastočnom späťvzatí žaloby v Rozsudku č. 37Csp/1/2018-115 zo dňa 8.7.2019 (v tejto časti nadobudol rozsudok právoplatnosť dňa 31.8.2019).

Žalovaný sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- ďalším podaním došlým súdu dňa 27.6.2019.

Vo veci sa konalo pojednávanie dňa 8.7.2019, na ktorom súd vypočul splnomocnenú zástupkyňu žalobcu a právneho zástupcu žalovaného.

Žalovaný sa vo veci po rozhodnutí odvolacieho súdu vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- podaním došlým súdu dňa 22.9.2020.

Žalovaný sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- ďalším podaním došlým súdu dňa 13.11.2020 v ktorom oznámil a preukázal zaplatenie zostávajúcej časti istiny s príslušenstvom požadovanými žalobcom.

Žalobca podaním došlým súdu dňa 16.11.2020, vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie konania, nakoľko žalovaný uspokojil jeho nárok v plnej výške.  
Žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145, ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146, ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 255 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 256, ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danom prípade mal súd za preukázané že došlo k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu, preto v súlade s ustanovením § 145, ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil, pričom žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas.

Súd rozhodol o nepriznaní nároku na náhradu trov konania žalobcovi, nakoľko tento, aj napriek tomu že sa považuje za procesne úspešného v spore (keď žalovaný uhradil svoj záväzok ktorý bol predmetom žaloby až po podaní žaloby na súd), si nárok na náhradu trov konania (napriek výzve súdu) neuplatnil; navyše z obsahu spisu ani nevyplýva, že by mu nejaké trovy konania vznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.