

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7Csp/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720202443
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720202443.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne: U. I., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. S. XXXX/XX, XXX XX R., proti žalovanému: Všeobecná úverová banka a.s., IČO: 31320155, so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, zast. advokátkou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, o určenie úveru č. zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX za bezúročný a bez poplatkov, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bolo dňa 01.06.2020 doručené písomné podanie žalobkyne označené ako „Žaloba o určenie úveru č. zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX za bezúročný a bez poplatkov“.

2. Následne bolo v konaní zistené, že pred tunajším súdom sa vedie konanie pod sp. zn.: 6Csp/17/2020, pričom má súd preukázanú litispendenciu, t. j. prekážku začatej veci (§ 159 CSP) a prekážka začatej veci sa vzťahuje na tých istých účastníkov konania (U. I., nar. XX.XX.XXXXa a pôvodne Všeobecná úverová banka a.s., IČO: 31320155) a totožnosť predmetu konania (práva a povinnosti strán sporu zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX).

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom konaní prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom konaní iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

5. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že Okresný súd Zvolen už dňa 31.03.2020 začal konanie vo veci totožných subjektov konania, a totožného predmetu konania a to práva a povinnosti strán sporu zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXX. zo dňa XX.XX.XXXX v konaní vedenom pod sp. zn. 6Csp/17/2020. Začatie tohto konania tvorí prekážku v zmysle § 159 C.s.p., tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde Zvolen aj konanie č.k. 7Csp/28/2020, pričom súd v skôr začatom konaní prejudiciálne ex offo posúdi zákonnosť obsahu spotrebiteľskej zmluvy a dôsledky porušenia povinnosti veriteľa pri

uzatváraní zmluvy so spotrebiteľom. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 159 C.s.p. konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 257 C.s.p, podľa ktorého, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Vzhľadom k tomu, že k zastaveniu konania došlo z vlastnej činnosti súdu, keď súd zistil, prekážku skôr začatého konania, ktorá predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu. Preto súd o trovách konania rozhodol v súlade s ustanovením § 257 C.s.p, tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.