

6.Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7.Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8.Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9.Súd má za preukázané, že došlo k zániku právnej subjektivity obchodnej spoločnosti TINORI, s.r.o, „ v likvidácii“ a tým aj k zániku spôsobilosti mať práva a povinnosti, a teda aj k zániku spôsobilosti byť stranou sporu. Spôsobilosť byť stranou sporu je jednou z hlavných procesných podmienok, ktoré súd skúma z úradnej moci, t.j. ex offo po celý čas konania.

10.Vzhľadom k tomu, že žalobca zanikol bez toho, aby jeho práva a povinnosti prešli na iný subjekt, pričom sa jedná o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastavil.

11.Podľa § 260 CSP ak súd nariadil vo veci znalecké dokazovanie, pri rozhodovaní o náhrade výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu sa riadi ustanoveniami osobitného predpisu.

12.Podľa § 262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13.Podľa § 262 ods.2 CSP o výške náhrady trov konania rozhoduje súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

14.V spore znalec Ing. Vladislav Pražma vypracoval znalecký posudok č. 190/2018, Dodatok č.1 k Znaleckému posudku a znalec bol aj vypočítaný na pojednávaní dňa 23.1.2019. Súd znalcovi priznal znaleckú odmenu v rozsahu 100 % voči štátu, vzhľadom na to, že súd konanie zastavil pre správanie sa žalobcu (dobrovoľného výmazu žalobcu), z ktorého dôvodu už súd nemohol zaviazat' na náhradu trov konania žalobcu. Na náhradu trov konania súd nemohol zaviazat' ani žalovaného, nakoľko žalovaný procesne nespôsobil zastavenie konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods.2 CSP).

15.Súd v spore realizoval obhliadku na mieste samom dňa 6.3.2018. Súd rozhodol, že trovy obhliadky v rozsahu 100 % znáša štát a to z rovnakých dôvodov ako súd rozhodol u osoby znalca. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods.2 CSP).

16.Podľa § 256 ods.1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

17.Podľa § 257 Civilného sporového poriadku, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

18.V priebehu konania bol žalobca vymazaný z Obchodného registra, z dôvodu dobrovoľného výmazu. Tým stratil postavenie strany sporu a spôsobil, že súd musel konanie zastaviť. Žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania, avšak vzhľadom na to, že žalobca zanikol, súd nemohol žalovanému voči nemu náhradu trov konania priznať.

19.Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku tohto rozhodnutia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.