

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/129/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011169
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4320011169.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Lenky Kováčovej, PhD. a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného P. Q., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 16.11.2020, sp. zn. 4Pp/39/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 16. decembra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného P. Q., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a ,

pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice uznesením podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol návrh odsúdeného P. Q. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 19.04.2014, sp. zn. 0T/67/2014 v spojení s uznesením rovnakého súdu zo dňa 07.03.2018, sp. zn. 0T/67/2014.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený ihneď po jeho vyhlásení a do momentu konania neverejného zasadnutia ju žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva sťažnosti a k obsahu sťažnosti odsúdeného sa do momentu konania neverejného zasadnutia žiadnym spôsobom nevyjadril.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa zákonným spôsobom vykonal dokazovanie, oboznámil všetky relevantné rozhodnutia, z ktorých vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 14 (štrnásť) krát právoplatne odsúdený, pričom dňa 12.10.2020 požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Súd I. stupňa správne konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku vykonaním polovice súčtu uložených trestov. Pokiaľ sa jedná materiálnych podmienok, nenastalo u neho polepšenie, nakoľko porušoval ústavný poriadok, v dôsledku čoho bol 9 (deväť) krát disciplinárne potrestaný a zároveň

nemožno očakávať prognózu jeho rešpektovania právneho poriadku po prepustení z výkonu trestu, pretože riziko sociálneho zlyhania je u neho vysoké.

Nepochybil súd I. stupňa v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu, ani v jeho výroku a preto bola nezdôvodnená sťažnosť odsúdeného zamietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.