

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 18P/213/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220204883
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dobříková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220204883.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Evou Dobříkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. O., L.. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ako kolíznym opatrovníkom, dieťa alebo jej matky PhDr. D. O. E., X.. X.X.XXXX a otca I. O., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, T., zastúpeného JUDr. Ľubicou Bičianovou, advokátkou so sídlom Záhradnícka 16/II, Komárno o návrhu otca na schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon, ktorý za maloletého C. O., L.. XX.XX.XXXX uzatvorila a podpísala súdom ustanovená kolízna opatrovníčka maloletého Mgr. R. O., L.. XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, T. a to zmluvu o zriadení vecného bremena zo dňa 2.11.2020, predmetom ktorej je vecné bremeno spočívajúce v doživotnom bezplatnom bývaní a užívaní nehnuteľností uzavretú medzi oprávneným z vecného bremena otcom maloletého dieťaťa a povinným z vecného bremena maloletým dieťaťom, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve maloletého evidované na Okresnom úrade Komárno, katastrálny odbor, obec Komárno, katastrálne územie Nová Stráž na LV č. XXX, ako parcely registra „C“, a to:

- parc. č. 431/5 o výmere 524 m², druh pozemku: záhrada
- parc. č. 431/30 o výmere 234 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie
- parc. č. 431/49 o výmere 41 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie
- parc. č. 431/50 o výmere 199 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie
- rodinný dom so súpisným číslom 271 postavený na parcele č. 431/30
- garáž so súpisným číslom 917 na parcele č. 431/49

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého sa návrhom zo dňa 2.11.2020 domáhal schválenie právneho úkonu právneho úkonu zmluvy uzatvorenej dňa 2.11.2020 o zriadení vecného bremena spočívajúceho v doživotnom bezplatnom bývaní a užívaní nehnuteľností uzavretú medzi oprávneným z vecného bremena otcom maloletého dieťaťa a povinným z vecného bremena maloletým dieťaťom na nehnuteľnosti vo vlastníctve maloletého na LV č. XXX, katastrálne územie Nová Stráž.

2. Otec maloletého zotrval na pojednávaní na svojom návrhu v celom rozsahu.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca, oboznámil sa s písomnosťami: návrh na schválenie právneho úkonu, zmluva o zriadení vecného bremena zo dňa 2.11.2020, obsah pripojených spisov Okresného súdu Komárno sp. zn. 18P/163/2020, sp. zn. 12P/103/2015, sp. zn. 10P/158/2012, sp. zn. 9P/92/2014, sp. zn. 11P/79/2019 a zistil nasledovné skutočnosti:

4. Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 10P/158/2012- 17 zo dňa 11.7.2012 súd schválil právny úkon kúpnu zmluvu zo dňa 14.6.2012 na základe ktorej maloletý nadobudol do vlastníctva nehnuteľnosti na LV č. XXX, katastrálne územie Nová Stráž, a to pozemok parc. 431/5 - záhrady o výmere 542 m², pozemok parc. č. 431/30 - zastavané plochy a nádvorie o výmere 477 m² a rodinný dom so súp. číslom 271 postavený na parcele 431/30. Nehnuteľnosť rodičia maloletého, ktorý boli manželia kúpili do vlastníctva maloletého s úmyslom nehnuteľnosť zveľadiť, prestavať a žiť v nej spolu s maloletým. Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/103/2015 - 16 zo dňa 14.7.2015 súd schválil právny úkon zmluvu o zriadení vecného bremena práva doživotného bezplatného bývania a užívania nehnuteľností vo vlastníctve maloletého na LV č. 641, katastrálne územie Nová Stráž, parcely registra „C“, a to pozemok parc. č. 431/5 - záhrady o výmere 542 m², pozemok parc. č. 431/30 - zastavané plochy a nádvorie o výmere 477 m² a rodinný dom so súp. číslom 271 postavený na parcele 431/30 v prospech oprávnených z vecného bremena rodičov maloletého. V súvislosti s prestavbou a zmenami na nehnuteľnostiach vo vlastníctve maloletého bol katastru nehnuteľností doručený geometrický plán, oznámenie, kolaudačné rozhodnutie, pričom tieto listiny a zmeny na základe nich uskutočnené na liste vlastníctva č. 641 boli zapísané do katastra nehnuteľností záznamom Z - 807/16, teda v roku 2016. Do katastra nehnuteľností však nebola zaslaná súdom schválená zmluva o zriadení vecného bremena doživotného užívania a bývania v prospech rodičov maloletého dieťaťa. Na LV č. 641 na základe uvedených zmien došlo k vzniku nových parciel a pribudla stavba garáž. Medzičasom dňa 4.9.2018 došlo k úmrtiu matky maloletého. Vzhľadom na to otec maloletého uzavrel s maloletým zastúpeným pri uzavretí zmluvy kolíznym opatrovníkom dňa 2.11.2020 zmluvu o zriadení vecného bremena spočívajúceho v doživotnom bezplatnom bývaní a užívaní nehnuteľností uzavretú medzi oprávneným z vecného bremena otcom maloletého dieťaťa a povinným z vecného bremena maloletým dieťaťom, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve maloletého v katastrálnom území Nová Stráž na LV č. 641, ako parcely registra „C“, a to: parc. č. 431/5 o výmere 524 m², druh pozemku: záhrada parc. č. 431/30 o výmere 234 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. 431/49 o výmere 41 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. 431/50 o výmere 199 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, rodinný dom so súpisným číslom 271 postavený na parcele č. 431/30, garáž so súpisným číslom 917 na parcele č. 431/49. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že otec maloletého do dnešného dňa zabezpečuje údržbu domu, hradí všetky náklady spojené s užívaním nehnuteľností, energie, dane, poplatky. Nehnuteľnosť je neobývaná, len ju otec udržiava. Mesačné poplatky vychádzajú 90 až 100 Eur. Na nehnuteľnosti neviazne žiadna ťarcha v podobe hypotekárneho úveru. Túto nehnuteľnosť kúpili spolu s matkou dieťa, pretože tam chceli žiť spoločne so synom. Vtedy mali nádej, že to bude najlepšie riešenie. Predtým bývali rodičia aj u starej matky maloletého, teda u matky alebo jej matky maloletého. Také spoluzitie nebolo dobré a chceli žiť samostatne. Pred smrťou matky maloletého nejaký čas žili v nehnuteľnosti vo vlastníctve maloletého rodičia aj so synom, avšak po smrti matky došlo k zmene v rodinnej situácii. Maloletého aj starú matku maloletého z matkinej strany smrť matky veľmi zasiahla. Vzťahy sa medzi otcom a maloletým naštrbili. Maloletý sa nachádza aktuálne v starostlivosti starej matky a jej manžela D. R., L.. XX.XX.XXXX a DRSC X. R., nar. XX.XX.XXXX na základe neodkladného opatrenia zo dňa 3.7.2019 sp. zn. 11P/79/2019 - 37 vo veci zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti. V tej istej veci bolo uznesením sp. zn. 11P/79/2019 - 555 zo dňa 13.8.2020 nariadené ďalšie neodkladné opatrenie a výchovné opatrenie súčasne, a to povinnosť maloletému dieťaťu a otcovi maloletého dieťaťa podrobiť sa inému odbornému poradenstvu formou psychologického poradenstva v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže. Ďalej povinnosť otcovi maloletého dieťaťa a starým rodičom maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Dedina Mládeže a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a povinnosť maloletému dieťaťu, otcovi maloletého dieťaťa a starým rodičom maloletého dieťaťa podrobiť sa inému odbornému poradenstvu formou psychologického poradenstva v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže. Dôvodom týchto opatrení je skutočnosť, že medzi otcom maloletého dieťaťa a starými rodičmi maloletého dieťaťa sú rozvrátené vzťahy, starí rodičia nemotivujú maloletého k obnoveniu a stabilizovaniu vzťahu s otcom. Cieľom je pomôcť obnoviť vzťah maloletého s otcom. Vo veci prebehlo aj znalecké dokazovanie. Vo veci samej nie je rozhodnuté. Maloletý trpí viacerými poruchami správania a má aktuálne negatívne postoje k otcovi. Otec aktívne javí záujem o obnovenie vzťahov so synom. Otec maloletého do budúcnosti vyjadril nádej na obnovenie vzťahov medzi otcom a dieťaťom a že budú žiť spoločne v tejto nehnuteľnosti. Má syna veľmi rád a hľadá na jeho najlepší záujem.

5. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, zákona č. 40/1964 Zb., ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

6. Podľa § 119 Civilného mimosporového poriadku, právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schválil, ak je to v záujme maloletého.

7. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že od schválenia právneho úkonu zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech rodičov maloletého na nehnuteľnostiach vo vlastníctve maloletého rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/103/2015 - 16 zo dňa 14.7.2015, ktorá nebola daná následne na zápis do katastra, došlo k zmenám. Aktuálne nejde o tých istých účastníkov, pretože matka maloletého v roku 2018 zomrela a jej smrťou došlo aj k zmene skutkového stavu v tom zmysle, že je iná rodinná situácia, pretože otec nezabezpečuje o maloletého osobnú starostlivosť. V nehnuteľnosti vo vlastníctve maloletého aktuálne nikto nebyva. Maloletý sa nachádza v starostlivosti starých rodičov. Predmetom novej zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 2.11.2020, ktorej schválenie otec maloletého požaduje, sú už aj novovytvorené parcely a príbudla na LV č. XXX garáž, ktorá bola v priebehu času postavená. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že právny úkon zmluva o zriadení vecného bremena v prospech otca maloletého na nehnuteľnosti vo vlastníctve maloletého nebráni záujmu maloletého. Samotná skutočnosť, že nehnuteľnosť bude zaťažená vecným bremenom nie je ešte dôvodom na vyslovenie, že právny úkon nie je v záujme maloletého. Rodičia maloletému zabezpečili nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva maloletého s úmyslom v nehnuteľnosti - rodinnom dome žiť s maloletým. Nehnuteľnosť bola pri kúpe v pôvodnom stave. Rodičia ju zveľadili, uskutočnili prístavbu, vynovili interiér, fasádu domu. Rodičia súhlasili a mali vôľu takto usporiadať vzťahy. Došlo však medzičasom k úmrtiu matky maloletého a zmene rodinnej situácie a vzťahov medzi maloletým a otcom. Maloletý smrť matky ťažko znášal, trpí viacerými poruchami správania a v dôsledku týchto udalostí sa aktuálne nachádza v starostlivosti starej matky a jej manžela, ktorí majú s otcom dieťaťa silno narušené vzťahy. Konflikt, problémové vzťahy v rodine však môžu nastať v budúcnosti aj v prípadoch keď sú schvaľované obdobné právne úkony za ideálnejších rodinných a vzťahových podmienok. Vecné bremeno bolo od začiatku pri kúpe nehnuteľnosti zo strany rodičov zamýšľanou formou usporiadania rodinných vzťahov. Jediným žijúcim rodičom a zákonným zástupcom maloletého je teraz jeho otec, ktorý má záujem a snahu zmeniť aktuálnu situáciu v rodine. Je tu otec, ktorý je a bude zodpovedný za maloletého a ktorý vyjadril, že koná v najlepšom záujme dieťaťa, má snahu do budúcnosti o zlepšenie vzťahov so synom a možnosti opätovného spolužitia so synom. Otec maloletého spravuje nehnuteľnosť maloletého, znáša náklady na údržbu, jeho pričinením došlo k významnému zhodnoteniu nehnuteľnosti od kúpy, teda v priebehu rokov dochádza len k zveľadovaniu majetku maloletého. Maloletý nie je z tohto pohľadu nijako ukracovaný, nadobudol nehnuteľnosť, ktorá je zveľadovaná, je bez záložných práv.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na Okresný súd Komárno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.