

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7P/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220201763
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220201763.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti o maloleté dieťa : E. M., I.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov : matka - L. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Š., W., K. U. XXX/XX, zast. advokátkou : JUDr. Ildikó Uleklová, otec - Q. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. Q., W. XX/X, zast. advokátkou : JUDr. Beáta Slováková, v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Opravuje sa rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 23.06.2020, sp.zn. 7P/24/2020 - 64, ktorý vo výrokovej časti I. ods. 2, po oprave správne znie :

"Otec sa zaväzuje platiť výživné na mal. E. sumou 200 eur mesačne, do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, odo dňa právoplatnosti rozsudku."

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom zo dňa 23.06.2020 sp.zn. 7P/24/2020-64, schválil dohodu rodičov o výkone práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Matka písomným podaním doručeným súdu dňa 21.08.2020 /čl. 72/ požiadala o opravu rozsudku v časti určenia splatnosti výživného a to s poukazom na zhodné vyjadrenie účastníkov konania, prezentované v priebehu konania - návrh matky na začatie konania čl. 7, vyjadrenie otca k návrhu čl. 40. Splatnosť výživného bola určená dohodou rodičov vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd prvej inštancie, po preskúmaní obsahu súdneho spisu zistil, že rodičia maloletého sa dohodli na splatnosti bežného výživného tak ako je uvedené v bode 2 tohto uznesenia, teda postup podľa ust. § 224 CSP je dôvodný.

6. Pretože v písomnom vyhotovení nebola označená splatnosť výživného, súd postupoval podľa citovaných zákonných ustanovení a týmto opravným uznesením odstránil zrejme nesprávnosti rozsudku zo dňa 23.06.2020, sp.zn. 7P/24/2020-64.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.