

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19P/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720205385
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720205385.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého E. G., F.U. XX.XX.XXXX, T. I. E., dieťa matky F. S., S.. S., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. R.Z. XXX/XX, XXX XX C. F., a otca A. G., S.. G., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. P. XXX/XX, XXX XX W. J., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Otec maloletého je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 50 Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, počnúc mesiacom január 2021, a to až do vykonateľnosti rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému v konaní 12P/34/2020.

II. Vo zvyšnej časti súd návrh matky zo dňa 10.12.2020 zamietá.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.12.2020 bol súdu doručený návrh matky maloletého, ktorým sa matka domáha, aby súd zaviazal otca maloletého predbežne prispievať na výživu maloletého sumou 50 Eur mesačne vopred počnúc mesiacom december 2020. Dňa 16.10.2020 podala matka návrh na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti s tým, že otec bude povinný prispievať na výživu maloletého sumou 300 Eur mesačne, ktorý je prejednávaný v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 12P/34/2020. Vo veci doposiaľ nebolo rozhodnuté a matke maloletého končí nárok na materské a bude poberať len rodičovský príspevok vo výške 370 Eur mesačne. Platí nájomné a nemá finančné prostriedky na výživu maloletého, ktorému kupuje mlieko, plienky, príkrmy, drogériu, oblečenie a životné poistenie. Otec maloletého na pojednávaní dňa 27.11.2020 v konaní 12P/34/2020 sám navrhol, že bude prispievať maloletému sumou 50 Eur mesačne.

2. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 366 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

8. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

9. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Neodkladným opatrením súd bezodkladne zasahuje do pomerov účastníkov konania, v prípade maloletých detí upravuje starostlivosť o maloleté dieťa, t. j. rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to s ohľadom na situáciu a záujem dieťaťa, ktoré vyžadujú neodkladný zásah súdu. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

12. Súd sa oboznámil so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 12P/34/2020, z ktorého zistil nasledovné skutočnosti. Rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti. Maloletý žije s matkou, otec maloletého žije v dome svojich rodičov. Matka žije v podnájme v Banskej Bystrici, kde platí nájomné vo výške 450 Eur mesačne. Maloletému kupuje plienky za 20-30 Eur mesačne, mlieko za 50 Eur mesačne. Dieťa je na umelej výžive a začína byť prikrmované tuhú stravu. Otec maloletého nie je zamestnaný, avšak bol zamestnaný do októbra 2020, kedy mu z dôvodu koronakrízy nebol predĺžený pracovný pomer. Je evidovaný na úrade práce, ale nepoberá žiadne dávky. Spláca úver a prispieva rodičom na bývanie.

13. Obidvaja rodičia sú povinní podieľať sa na výžive maloletého dieťaťa. Každý podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Zákon o rodine však stanovuje minimálnu výšku výživného pre maloletého dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktorá v súčasnosti predstavuje 29,42 Eur. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia súd nevykonáva riadne a podrobné dokazovanie. Pre potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého postačuje osvedčenie základných skutočností, ktoré odôvodňujú neodkladnú potrebu upraviť rodičovské práva a povinnosti, v tomto prípade vyživovaciu povinnosť k dieťaťu. Súd preto vychádzal iba zo skutočností zistených v konaní 12P/34/2020 a z aktuálnych lustrácií majetkových pomerov otca maloletého. Keďže otec maloletého sám na pojednávaní dňa 27.11.2020 navrhol, že bude prispievať maloletému sumou 50 Eur mesačne, pričom súd zisťoval príjmy a úspory otca maloletého a mal preukázané, že majetkové pomery otca mu nedovoľujú momentálne prispievať viac, súd ho zaviazal prispievať maloletému sumou 50 Eur mesačne. Je v záujme maloletého, aby otec prispieval na jeho výživu čím skôr, a pokiaľ je v jeho schopnostiach a možnostiach prispievať nad rámec minimálneho výživného, je jeho povinnosťou takouto sumou prispievať.

14. Súd návrhu matky vyhovel, avšak otca zaviazal prispievať na výživu maloletého až od mesiaca január 2021, nakoľko výživné je splatné vždy mesačne vopred. Z tohto dôvodu určil aj dátum splatnosti výživného na 25. dňa v mesiaci s ohľadom na dátum vydania tohto uznesenia tak, aby sa mohol otec

maloletého s týmto rozhodnutím oboznámiť a mal lehotu na zaplatenie výživného na mesiac január 2021, ktoré je splatné do 25.12.2020. Návrh bol podaný dňa 14.12.2020. Súd môže v zmysle § 77 ods. 1 zákona o rodine priznať výživné len odo dňa začatia súdneho konania, iba výnimočne aj za čas pred podaním návrhu. Keďže výživné za mesiac december 2020 by bolo splatné dňa 25.11.2020, teda pred podaním návrhu, súd v tejto časti návrh matky zamietol.

15. Toto neodkladné opatrenie platí až do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému v konaní 12P/34/2020, ktorému bude predchádzať podrobné a riadne dokazovanie majetkových a finančných pomerov obidvoch rodičov a ich schopnosť a možnosti podieľať sa okrem iného na výžive maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 CMP) Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP)

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Toto rozhodnutie je vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP).