

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/161/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010626
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010626.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 17. decembra 2020 takto

r o z h o d o l :

Obvinený Y. T., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v I., U. XA,
t. č. výkon trestu v ÚVTOS Košice - Šaca,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 28.6.2010 zabezpečil ako spoločník spoločnosti Q. spol. s r.o., N.: XX XXX XXX, so sídlom v I., K. 8, telefonické nahlásenie na centrálny dispečing poisťovne W. a následne zabezpečil doručenie písomného oznámenia o vzniku škodovej udalosti z poisťnej zmluvy č.: XXXXXXXXXXXX spolu s dokladmi potrebnými k likvidácii škody, ktoré bolo poisťovni W. doručené dňa 19.8.2010, v súvislosti s dopravnou nehodou motorového vozidla zn. L. S., EČV: I., ktorého vlastníkom bola firma Q. spol. s r.o., ku ktorej dopravnej nehode došlo dňa 25.06.2010 v čase o 20.40 h na ceste č. 1/75 v kilometri 181,80 za obcou Ľuboreč v smere na Lučenec a ktorej bol priamym účastníkom, v ktorom hlásení v rozpore so skutočnosťou dal uviesť nepravdivé údaje o skutočnom vodičovi vozidla s úmyslom neoprávnene získať poistné plnenie a namiesto reálneho vodiča T. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol v čase nehody pod vplyvom alkoholu, v hlásení zabezpečil uvedenie vodiča G. X., nar. XX.XX.XXXX, na základe ktorého dňa 10.09.2010 poisťovňou došlo k realizácii poistného plnenia v prospech majiteľa predmetného motorového vozidla spoločnosti Q. spol. s r.o. v plnej výške XX.XXX,XX EUR, pričom v zmysle § 809 ods. 2 Občianskeho zákonníka v nadväznosti na článok 4 ods. 11 poisťnej zmluvy č. 6525514896 s poukazom na článok 3 ods. 11 tejto zmluvy bola poisťovňa oprávnená primerane znížiť poistné plnenie o 50%, čím poisťovni W. vznikla škoda vo výške 18.855,28 EUR,

t e d a

vylákal od iného poistné plnenie tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a spôsobil tým väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/133/2019 zo dňa 05.12.2019 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/14/2020 zo dňa

09.04.2020 a to trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti W., škodu vo výške 18.855,28 EUR.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.