

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/125/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010919  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010919.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.12.2020 vydal tento

### rozhodol:

Obvinený: F. L. dátum narodenia: XX.XX.XXXX, miesto narodenia: R. rodné priezvisko: L. trvalé bydlisko: O., E., adresa na doručovanie: D., T. XXXX/XX,

je vinný, že

v období od 16.11.2018 do dnešného dňa, v mieste svojho bydliska D., T. XXXX/XX, okres Partizánske, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v C., N. C.Í. XX, okres Dunajská Streda, z nedbanlivosti si neplnil riadne mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna F.L.. nar. XX. XX. XXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod číslom konania 59P/68/2016- 35 zo dňa 27. 10. 2016 právoplatným 30. 12. 2016 a v časti výroku o výživnom vykonateľným dňa 16. 12. 2016 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna sumou po 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a následne Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 10P/15/2019-50 zo dňa 12. 09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05. 11.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna sumou po 135,- Eur mesačne k rukám matky, ktorý rozsudok mu bol doručený dňom 05. 11. 2019, v sledovanom období nebol evidovaný ako nezamestnaný, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky L. X., narodená XX. XX. XXXX trvale bytom C., N.É. C. XX, okres Dunajská Streda mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 480,-Eur, vrátane mesiaca november 2020,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá povinnosť počas skúšobnej doby vyrovnať zaostalé výživné.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.