

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720205380
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720205380.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti D. Q., L.. XX.XX.XXXX S. E.Ď. Q., L.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti matky C.. R. Q.O. O.. Y., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. A. XXX/XX, XXX XX T., štátne občianstvo SR, zast. Brázdil & Brázdilová advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Trhová 992/1, 960 01 Zvolen, IČO: 50 492 934, a otca G.. X. Q., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, XXX XX P., prechodne bytom D. A. XXX/XX, XXX XX T., štátne občianstvo SR, v konaní o návrhu matky matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd dočasne zveruje maloleté deti D. Q., L.. XX.XX.XXXX S. E. Q., L.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky C.. R. Q.O. O.. Y., L.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletých detí, v bežných veciach maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Otec je povinný platiť na maloletú D. Q., L.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

III. Otec je povinný platiť na maloletú E. Q., L.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

IV. Vo zvyšnej časti súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

V. Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/43/2020.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

VII. Rozhodnutie j e vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej veci matka doručila dňa 10.12.2020 na Okresný súd Zvolen návrh, ktorým sa domáha rozvodu manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/43/2020. Spolu s návrhom vo veci samej podala matka samostatný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia maloletých detí pochádzajúcich

z manželstva do osobnej starostlivosti matky, a zároveň žiada, aby súd uložil otcovi maloletých detí nepribližovať sa k matke maloletých detí a k maloletým deťom na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia matka odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí mali v začiatkoch vzťahu harmonický vzťah. S odstupom času však matka zistila, že otec je manipulátor, majetnícky a žiarlivý. Pre zdravotné problémy so srdcom, na ktoré bol otec operovaný užíva niekoľko liekov s súbežne s nimi požíva alkoholické nápoje v dôsledku čoho býva nevyspytateľný, matku ponižuje, uráža, vyhráža sa jej, že ju zbije a ostane na invalidnom vozíku. Neustále ju kritizuje, že nič nerobí dobre, že je na nič matka, manželka a lekárka. Matka doma zažíva tyranizovanie. Celá situácia sa odráža aj na správaní maloletých detí, ktoré začínajú byť náladové, hyperaktívne. Pred dvomi rokmi došlo zo strany otca maloletých detí k fyzickému napadnutiu matky, keď pod vplyvom alkoholických nápojov otec dal matke facku. Matku vyhadzuje z bytu, táto má strach z jeho správania, bojí sa o seba a o život maloletých detí. Vyhráža sa, že zoberie maloleté deti do USA k svojmu synovi. V poslednej dobe otec vypisuje lístky na ktorých matke necháva odkazy v znení: „prosim zab me, jinak zabijem já tebe...“. Otec má v legálnej držbe zbrane a to dve pušky a jednu malú zbraň, ktoré nemá zamknuté a uložené na bezpečnom mieste. Pod vplyvom alkoholických nápojov s nimi manipuluje, čo vyvoláva obavy o život matky ako aj maloletých detí. Lieky ktoré užíva necháva v dosahu maloletých detí, čo je nezodpovedné a ohrozujúce ich životy, keď sa stalo, že maloleté deti si mysleli, že sú to cukríky. Nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy a potreby okamžitej dočasnej úpravy pomerov k maloletým deťom odôvodňuje matka požívaním alkoholických nápojov otcom maloletých detí, pod vplyvom ktorých sa neovláda, neovláda svoje správanie, vulgárne sa vyjadruje, vyhráža, padá na zem, kde zaspí, čo maloleté deti vidia. Ponecháva zbrane a strelivo po celom byte, bez bezpečného zaistenia. Vzhľadom na jeho črty tyrana, manipulátora, je tu vážna hrozba, že niektorú zo svojich vyhrážok naplní. Dňa 05.12.2020 otec maloletých detí matku fyzicky napadol, ťahal ju za vlasy, vyhrážal sa jej zabitím a vyjadril sa nasledovne: „zabijem teba aj deti, ale deti skôr, aby si to videla a trpela, mne je to už jedno, všetko skončím skôr“. Vzhľadom na vyššie uvedené matka maloletých detí nevidí inú možnosť, ako podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko bola nútená s maloletými deťmi z obavy o jej život a život maloletých detí odísť bývať k svojej matke.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 325 ods. 2 písm. h) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby sa na určenú vzdialenosť nepribližovala, alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

17. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

18. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

19. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

20. Pred vydaním rozhodnutia sa súd oboznámil s návrhom matky zo dňa 10.12.2020 na nariadenie neodkladného opatrenia a listinnými dôkazmi - kópie rodných listov maloletých detí nachádzajúcich sa v pripojenom spise tunajšieho súdu sp. zn. 19P/43/2020, ilustráciou v registri obyvateľstva, s obsahom pripojeného súdneho spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 19P/43/2020, priloženou fotodokumentáciou.

21. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

22. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky je dôvodný. Matka v návrhu uviedla skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, nebezpečenstvo hroziacej ujmy a potreby

dočasnej úpravy pomerov k maloletým deťom. Otec maloletých detí požíva alkoholické nápoje pod vplyvom ktorých neovláda svoje správanie, vyjadruje sa vulgárne na adresu matky, používa vyhrážky, matku maloletých detí v takomto stave aj fyzicky napadol, čoho svedkami boli aj maloleté deti. Takéto správanie otca sa odráža negatívne aj na správaní maloletých detí, nakoľko tieto začínajú byť náladové a hyperaktívne. Z priloženej fotodokumentácie je zrejmé, že otec má v legálnej držbe zbrane, ktoré nemá uložené na bezpečnom mieste, nie sú dostatočne zabezpečené a nachádzajú sa v byte na miestach v dosahu maloletých detí. Vzhľadom na uvedené matka s maloletými deťmi bola nútená z obavy o vlastný život a život maloletých detí odísť zo spoločnej domácnosti a spolu s maloletými deťmi sa momentálne zdržiava u jej matky. Daná situácia si vyžaduje riešenie za účelom zabezpečenia riadnej starostlivosti o maloleté deti. Súd dočasne zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti matky do skončenia konania vo veci samej o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/43/2020.

23. Pokiaľ sa týka zákazu priblíženia sa otca maloletých detí k matke maloletých detí a k maloletým deťom súd ho posúdil ako nedôvodný. Z priloženej fotodokumentácie listov písaných otcom, ktoré priložila matka, ako dôkaz nevyplýva, žeby sa otec priamo vyhrážal matke ublížením na zdraví, resp. fyzickou likvidáciou, útokmi na jej osobu. Lustráciou v registri trestov v pripojenom spise Okresného súdu Zvolen sp. zn. 19P/43/2020 súd nemá preukázané, žeby bol otec trestne stíhaný z trestného činu nebezpečného vyhrážania, resp. bol uznaný súdom za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania. Lustráciou v registri priestupkov súd zistil, len skutočnosť, že otec mal v roku 2016 napomenutie za dopravné priestupky. Súd nemal preukázané žiadne trestné oznámenie zo strany matky maloletých detí, ktorá v návrhu uviedla, že toto podá. Tvrdené násilné správanie otca maloletých detí sa zakladá iba na vyjadrení matky bez relevantného a objektívneho podporenia inými skutočnosťami. Preto súd návrh v časti zákazu priblíženia sa otca maloletých detí k matke a k maloletým deťom zamietol.

24. Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom, rozhodol súd podľa § 366 CMP s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu. Výšku výživného určil súd otcovi v sume 30% zo sumy životného (čo v súčasnosti predstavuje sumu 29,42 Eur) na každé maloleté dieťa zvlášť, keďže otec, tak ako to vyplýva predbežne z lustrácie v registri Sociálnej poisťovni, poberá starobný dôchodok vo výške 354,20 Eur mesačne. Nakoľko súd v tomto konaní nemá úplne preukázaný príjem otca, výška výživného bude určená v konaní o rozvod manželstva a úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom po dôkladnom preskúmaní príjmov a výdavkov otca, matky a potrieb maloletých detí. Pokiaľ sa týka povinnosti otca platiť výživné, súd ju určil dňom doručenia uznesenia povinnému účastníkovi (§ 44 CMP v spojení s § 234 ods. 2 CSP).

25. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanvej veci je neodkladným opatrením po začatí konania. V súlade s § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 19P/43/2020.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).