

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/67/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724201058
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:1724201058.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého O. H., D.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky Z. H., D.. XX.XX.XXXX, H. N.H. C. XX a otca O. H., D.. XX.XX.XXXX, H. N. X.. G. N. XXXX/XX, U., H.. Č.. H. S. XX, N., zastúpeného JUDr. Soňou Krasňanskou, advokátkou so sídlom Trnavská 49, Pezinok o návrhu otca dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietla.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec mal. dieťaťa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podal na Okresný súd Pezinok dňa 20.03.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Dňa 27.03.2024 bolo Okresnému súdu Lučenec vec postúpená Okresným súdom Pezinok ako súdu miestne príslušnému.

2. Otec dieťaťa vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa domáha, aby súd udelil súhlas za matku s podaním prihlášky na zápis maloletého na predprimárne vzdelávanie v materskej škole od 04.09.2023 na celodennú výchovu a vzdelávanie a do 14.ročníka v Základnej škole s materskou školou, ul.1.Mája 36,900 84 Báho. V návrhu otec dieťaťa uviedol, že maloleté dieťa bolo rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 5P/4/2023 zo dňa 08.02.2022 zverené do osobnej starostlivosti matky a to na základe rodičovskej dohody. Po rozvode manželov sa matka spolu s maloletým odsťahovala do obce Hrušov do spoločného bytu k svojim rodičom so svojimi ďalšími dvoma maloletými deťmi z predchádzajúceho manželstva. Styk s maloletým však neprebíhal v zmysle dohody, ktorú rodičia uzavreli na konaní o rozvode manželstva pred Okresným súdom Pezinok. Matka maloletého naopak podliehala požívaniu alkoholu a svoje rodičovské povinnosti si neplnila. Vzhľadom na skutočnosť, že situácia na strane matky bola neúnosná, požívala alkohol a bolo na ňu vydané celoštátne pátranie, podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 27P/5/2023-93 zo dňa 22.06.2023 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Žilina sp. zn. 13CoP/13/2023 zo dňa 22.08.2023 bolo maloleté dieťa dočasne zverené do jeho osobnej starostlivosti. V návrhu ďalej uviedol, že maloletý O. je na základe uvedených rozhodnutí v jeho starostlivosti a v súčasnosti navštevuje Materskú školu v Báhoni (ďalej len „MŠ“). Rodičia maloletého majú bydliská v iných častiach Slovenska a sú medzi sebou vzdialení 172 km. Preto je nereálne, aby maloletý nenavštevoval predškolskú výchovu v Materskej škole v Báhoni, kde toho času býva so svojim otcom. Vzhľadom na vek maloletého bol na základe rozhodnutia Základnej školy s materskou školou v Báhoni zo dňa 18.07.2023 prijatý na predprimárne vzdelávanie v MŠ od 01.09.2023 na celodennú výchovu a vzdelávanie. O zaradenie do MŠ požiadal ako zákonný zástupca maloletého i s ohľadom na právoplatné neodkladné opatrenie, ktorým mu bol maloletý zverený. Súhlas matky nedokázal zadovážiť, nakoľko sa matka nachádzala na protialkoholickom liečení v Psychiatrickej nemocnici v Hronovciach, kde nastúpila dňa 16.06.2023 a liečenie ukončila dňa 03.09.2023. Matka po svojom návrate sa domáhala toho, aby

maloletý bol vyradený z MŠ, nakoľko k zaradeniu nedala a nechce dať súhlas. Svoje práva a povinnosti k maloletému by mali realizovať jednotným postupom, ktorý si bezpodmienečne vyžaduje maximálne slušnú komunikáciu rodičov maloletého dieťaťa navzájom bez toho, aby bolo dieťa zaťažované do problémov, ktoré rodičia medzi sebou majú. Na toto všetko má dieťa právo, preto by podľa otca neho malo byť v záujme každého rodiča, aby k svojim povinnostiam a právam pristupoval s maximálnou mierou zodpovednosti s odosobnením od vzťahových problémov. Napriek tomu sa matka obrátila prostredníctvom svojej právnej zástupkyne na Okresnú prokuratúru Pezinok, ktorá dňa 02.11.2023 vydala protest a žiadala, aby bolo rozhodnutie o prijatí maloletého do MŠ zrušené ako nezákonné. V predmetnej veci nebolo doteraz konanie ukončené. Má za to, že matka svojim konaním a nesúhlasom so zápisom do MŠ bráni v riadnej príprave na predškolskú výchovu maloletému O., a že vec neznesie odklad, zadováženie súhlasu druhého rodiča je spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou a je to v najlepšom záujme dieťaťa. Rovnako má za to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého z dôvodu, že je nevyhnutné uskutočniť zápis do prvého ročníka základnej školy, keďže termíny na zápis prebiehajú v mesiaci apríl a každá základná škola má určené vlastné termíny. Zápis do prvého ročníka základnej školy sa bude konať dňa 11.04.2024 od 14:00 hod. do 17:00 hod. za prítomnosti dieťaťa a zákonných zástupcov. Z uvedených dôvodov sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, keďže je potrebné riešiť situáciu vyžadujúcu si okamžitý zásah súdu, čo je v danom prípade splnené i s ohľadom na záujem maloletého na tom, aby vzhľadom na blížiaci sa začiatok školského roka riadne absolvoval tak predprimárnu prípravu, ako aj samotné vzdelanie a aj z dôvodu, že konanie, ktoré prebieha na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 27P/5/2023 vzhľadom na skutkový stav veci nie je predpoklad, že konanie bude ukončené a právoplatne rozhodnuté, ktorému z rodičov bude maloletý zverený.

3. Otec k návrhu pripojil uznesenie Okresného súdu Lučenec č. k. 27P/5/2023-93 zo dňa 22.06.2023, rozhodnutie riaditeľky Základnej školy s materskou školou v Báhoni zo dňa 18.07.2023, protest prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 02.11.2023, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13CoP/13/2023 zo dňa 22.08.2023 a rozsudok Okresného súdu Pezinok č. k. 5P/4/2023-83 zo dňa 08.02.2023.

4. Z návrhu ako aj zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 27P/5/2023 vyplýva, že maloleté dieťa bolo rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 5P/4/2023 zo dňa 08.02.2022 zverené do osobnej starostlivosti matky a následne uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 27P/5/2023-93 zo dňa 22.06.2023 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Žilina sp. zn. 13CoP/13/2023 zo dňa 22.08.2023 bolo maloleté dieťa dočasne zverené do osobnej starostlivosti otca, až do právoplatného skončenia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 27P/5/2023.

5. Podľa 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 35 zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20230725>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20230725>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1. veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia strán a bez nariadeného pojednávania.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú potom len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, a to ako výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označeným dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie. Dôkazné bremeno spočíva výlučne na navrhovateľovi neodkladného opatrenia a jeho návrh by tak mal obsahovať všetky náležitosti umožňujúce jeho meritórne vybavenie, počnúc preukázaním potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, cez osvedčenie dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, až po preukázanie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, či neodkladnej potreby jeho nariadenia z dôvodu verejného záujmu. Nariadiť neodkladné opatrenie je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento musí existovať v čase, keď o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhoduje. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, najlepší záujem maloletého dieťaťa.

13. Otec maloletého sa neodkladným opatrením domáhal nahradenia súhlasu matky maloletého k zápisu do materskej školy a základnej školy, pričom otec uvádza, že nebolo možné vyžiadať súhlas od matky, keďže táto bola na protialkoholickom liečení, kde nastúpila dňa 16.06.2023 a liečenie ukončila dňa 03.09.2023. Následne sa matka obrátila prostredníctvom svojej právne zástupkyne na Okresnú prokuratúru Pezinok, ktorá dňa 02.11.2023 vydala protest prokurátora a žiadala, aby bolo rozhodnutie o prijatí maloletého do MŠ zrušené ako nezákonné. V prvom rade súd zdôrazňuje, že pokiaľ otec dieťaťa mal vedomosť o tom, že matka nesúhlasila s prijatím maloletého do materskej školy, mal v dostatočnom časovom predstihu pred zápisom maloletého do školy vyzvať matku, či súhlasí so zápisom maloletého do predmetnej školy a v prípade jej nesúhlasu podať návrh na súd vo veci samej spolu aj s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, pričom jeho trvanie by bolo vymedzené do právoplatného skončenia vo veci samej. Súdu je zrejmé, že pri rozhodovaní o zaradení maloletého do základnej a materskej školy je nezhoda v názoroch rodičov maloletého, avšak v danom prípade o tejto nezhode nie je možné v zmysle zákonnej úpravy rozhodnúť neodkladným opatrením, tak, ako to žiada otec, i keď primárnym účelom neodkladného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, táto však zásadne nemôže prejudikovať ich práva a záujmy a otcom požadovaným neodkladným opatrením by sa dosiahla trvalá úprava pomerov medzi účastníkmi konania. Ako súd vyššie uviedol, otcom dieťaťa nebol podaný návrh vo veci samej, (toto konanie sa začína len na návrh a jeho hmotnoprávnym predpokladom je ustanovenie § 35 Zákona o rodine) do ktorého skončenia by bolo možné vymedziť trvanie neodkladného opatrenia. Preto potom súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v troch vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)