

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124232777
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124232777.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. C. XXX/XXX, t.č. na základe neodkladného opatrenia odovzdanú do starostlivosti E. F. G. H. I. A., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. C. XXX/XXX a K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, t.č. C., D. C. XXX/XXX, v konaní začatom ex offa o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej, takto

rozhodol:

I. Maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX sa nariaduje ústavná starostlivosť. Maloletá bude ústavnú starostlivosť vykonávať v Centre pre deti a rodiny A..

II. Rodičia maloletej sú povinní prispievať na ňu výživným každý zvlášť po 36,83 Eur mesačne, a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, každý z nich sumou vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Centra pre deti a rodiny A..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením, č.k. 8P/121/2023-25 zo dňa 22.12.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil L. M. F. K., L., v ktorej sa maloletá narodila, povinnosť odovzdať ju do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A..

2. Vzhľadom k tomu, že maloletá sa v uvedenom zariadení nachádza len na základe neodkladného opatrenia tunajší súd uznesením, č.k. 8P/24/2024-18 zo dňa 04.03.2024 ex offa začal konanie vo veci samej – o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej v Centre pre deti a rodiny A..

3. Dňa 04.04.2024 súd konal a rozhodol v neprítomnosti obidvoch rodičov maloletej a zástupcu Centra pre deti a rodiny A..

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav:

4. Maloletá je narodená mimo manželstva. Zo vzťahu jej rodičov pochádza maloletý K. B., nar. XX.XX.XXXX. Vzhľadom na stav maloletej hneď po narodení, ako aj na nevhodné bytové podmienky jej rodičov na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č.k. 8P/121/2023-25 zo dňa 22.12.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal Nemocnicu s poliklinikou Brezno, n.o. povinnosťou odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A..

5. Do uvedeného centra bola maloletá prijatá dňa 26.01.2024. Maloletá trpí diagnózami: K566 - iný a bližšie neurčený mechanický ileus, P90-kľče u novorodenca, A049 -Baktériová črevná infekcia, P77 - nekrotizujúca enterokolitída plodu a novorodenca, E871 – Hypoosmolalita a hyponatriémia, D648 – iná bližšie neurčená anémia, D688 – iná porucha zrážanlivosti krvi, Z432 – ošetrovanie ileostómie, T813 – Rozpad operačnejrany, P922 – Pomalý príjem potravy u novorodenca, A4152 – Sepsa zapríčinená pseudomonas, A080 –Rotavírusová enteritída, astrovírusová enteritída, S115 – Deficit seopately v aktivitách denného života v súvislosti so základným ochorením a celkovým zdravotným stavom dieťaťa, s neurologickým ochorením s oneskoreným vývinom, V123 – porucha prehĺtania v súvislosti s neurologickou poruchou (oslabenie prehĺtacieho a sacieho reflexu), s problémových chovaním sa pri kŕmení, A131 - Riziko aspirácie v súvislosti s neurologickou poruchou (oslabenie prehĺtacieho a sacieho reflexu, vývojové zaostávanie), s problémovým chovaním pri kŕmení, R100 – zaostávanie v raste a vývoji v súvislosti s neurologickým postuhnúťím, so závislosťou dieťaťa vynútenou okolnosťami. Maloletá je dispenzarizovaná na odborných ambulanciách, a to neurologickej, gastroenterologickej, chirurgickej a hematologickej.

Rodičia sa od umiestnenia maloletej v Centre pre deti a rodiny A. nekontaktovali aj napriek tomu, že na centum kontakt majú.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny A. zo dňa 13.03.2024 súd zistil, že maloletá je dieťaťom, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení podľa § 23 ods. 2 písm. e) bod 2 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre jej zdravotný stav jej nemôže byť poskytovaná starostlivosť v domácom prostredí zamestnanca centra a je potrebná osobitná starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine.

Centrum pre deti a rodiny A. vo svojom podaní uvádza, že sa prikláňa k tomu, aby bola maloletej nariadená ústavná starostlivosť v ich zariadení a zároveň navrhuje rodičov zaviazat' prispievať na výživu maloletej výživným v minimálnej výške na ich účet.

6. Kolízna opatrovník na pojednávaní súdu uviedol, že nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej je v jej najlepšom záujme, a to tak vzhľadom na jej zlý zdravotný stav, ako aj vzhľadom na nevhodné bytové a sociálne podmienky jej rodičov, ktorí nemajú ani potrebné ošetrovateľské zručnosti, aby jej mohli zabezpečovat' starostlivosť a neohrozili jej zdravotný stav.

7. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkolvek činnosti týkajúcej sa detí nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

9. Podľa § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zverit' do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti a:

a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zverit' do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoba podľa osobitného predpisu,

b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti od dieťa bráni závažná prekážka,

c/ uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv

10. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení do ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že dňa 29.08.2023 sa narodila maloletá s viacerými zdravotnými problémami. Jej rodičia nemajú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o ňu a taktiež vzhľadom na jej zdravotný stav nemajú potrebné ošetrovateľské, ani rodičovské zručnosti, aby mohli zabezpečiť starostlivosť a neohrozili ju na jej zdravotnom stave. Od 26.01.2024 sa nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny A.. Od jej umiestnenia do tohto centra sa rodičia o ňu nezaujímajú.

15. Vzhľadom k tomu, že maloletá je dieťaťom, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v špecializovanej samostatnej skupine. Táto skutočnosť je prekážkou toho, aby jej rodičia mohli osobne zabezpečiť starostlivosť o ňu. Nakoľko rodičia nemajú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky a tiež nemajú potrebné ošetrovateľské ani rodičovské zručnosti, aby mohli zabezpečiť starostlivosť o maloletú a neohrozili jej na zdravotnom stave súd jej vo veci samej nariadil ústavnú starostlivosť, a to v zariadení v ktorom sa nachádza už od 26.01.2024 na základe neodkladného opatrenia.

16. Matka maloletej je slobodná, mesačne poberá invalidný dôchodok vo výške 531,60 Eur. Otec maloletej nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Je členom domácnosti kde je ako spoluposudzovaný osobe ktorej sa dávka poskytuje. Obidvaja rodičia majú vyživovaciu povinnosť okrem maloletej A. aj k jej staršiemu bratovi K. B., nar. XX.XX.XXXX. Vzhľadom na zistené pomery rodičov súd obidvoch rodičov maloletej zaviazal povinnosťou prispievať na jej výživu výživným v minimálnej výške, a to na účet Centra pre deti a rodiny A..

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasl. CMP podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej

miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností;

súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.