

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010343
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6918010343.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Zachara a prísediacich Ladislava Kovácsa a Ing. Vladimíra Šándora v trestnej veci obžalovaného V. G., nar. XX. XX. XXXX I. V. N., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní dňa 17. decembra 2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný V. G. F. E. M. V. F.,
nar. XX. XX. XXXX I. V. N., trvale bytom O. U. XXXX/XX, V. N., prechodne bytom I. G. XXX, okres Rimavská Sobota, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca v inej trestnej veci,

je vinný, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenej dobe od 22.00 hod. dňa 04. 10. 2017 do 07.00 hod. dňa 05. 10. 2017 obv. O. G. najprv prekonal súvislé oplotenie pozemku patriaceho k rodinnému domu č. 139 na Ulici Červenej armády vo Veľkom Blhu, okres Rimavská Sobota tak, že preliezol kovovú bránu, ktorá bola zamknutá, následne prešiel k neuzatvorenej dielni na uvedenom pozemku, odkiaľ odcudzil motorovú pílu zn. Hecht nezisteného výrobného čísla červeno oranžovej farby, 7 litrovú bandasku s obsahom 1 l benzínu, krovinorez zn. Oleo Mac 746t oranžovej farby výrobného čísla XXXXXXXXXXXX, ktoré postupne odovzdal cez plot obvinenému V. G., ktorý zatiaľ dával pozor na ceste pred uvedeným rodinným domom, následne odcudzené veci spolu odniesli k obvinenému V. G., pričom odcudzením motorovej píly a bandasky s obsahom benzínu spôsobili poškodenému X. G., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom Č. M. Č.. XXX, I. G. škodu vo výške 79,24 € a odcudzením krovinorezu spôsobili poškodenému Y. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom K. XXXX/X, V. N. škodu vo výške 100,- €,

t e d a

nadobudol, držal a užíval vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

t ý m s p á c h a l

prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/14/2018 zo dňa 15. 03. 2018, právoplatným dňa 20. 03. 2018, ktorým bol obžalovaný odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s použitím § 138 písm. a) Tr. zákona a § 139 ods.

1 písm. c) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1, ods. 5 Tr. zákona, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a obhajkyňa obžalovaného sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie a prokurátor sa tohto práva vzdal písomne v zákonnej lehote. nadobudol, držal a užíval vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.