

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Ps/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200992
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200992.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. T. XXX, zastúpeného opatrovníčkou W. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. T. XXX a procesným opatrovníkom W.. C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., K. XXX/X, o návrhu navrhovateľov v 1.rade I.. G. L., G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., T. XX , v 2.rade W.. G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. - K. L. E., J. XXXX/XX, na zmenu opatrovníka nesvojprávneho C. L., nar. XX.XX.XXXX, taktó

rozhodol:

I. Súd odvoláva W. L., nar. XX.XX.XXXX z funkcie opatrovníka nesvojprávneho C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. XXX s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd ustanovuje nesvojprávne C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. XXX za opatrovníka navrhovateľa v 1.rade I.. G. L., G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., T. XX, ktorý bude nesvojprávneho C. L., nar. XX.XX.XXXX zastupovať vo veciach , v ktorých nesvojprávny C. L., nar. XX.XX.XXXX nie je spôsobilý na právne úkony s tým, že ak nejde o bežné veci je na právne úkony a nakladanie s jeho majetkom potrebné schválenie súdu.

III. Opatrovník I.. G. L., G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., T. XX je povinný predložiť súdu správu o výkone funkcie opatrovníka a správu o majetku C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. XXX spolu s vyúčtovaním vždy k 30.06. a k 31.12. každého kalendárneho roka a po skončení funkcie opatrovníka je povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. XXX .

IV. Vo zvyšku súd návrh zamietá.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

(1) Navrhovatelia sa návrhom podaným dňa 24.04.2020 domáhali obmedzenia spôsobilosti na právne úkony svojich rodičov W.. G. L. a W. L. a tiež zmeny opatrovníka ich brata nesvojprávneho C. L., nar. XX.XX.XXXX. Návrh na začatie konania v časti týkajúcej sa zmeny opatrovníka ich brata odôvodnili tým, že ich brat C. L., nar. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.02.2000, sp. zn. 5Nc 1256/1999 pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Uznesením zo dňa 09.05.2000, sp. zn. 5P/24/2000 súd ustanovil za jeho opatrovníčku ich matku W. L.. Z návrhu ďalej vyplýva, že sa podaným návrhom domáhajú aj obmedzenia spôsobilosti na právne úkony ich otca W.. G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. T. XXX a matky W. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. T. XXX. Podľa lekárskej správy zo dňa 05.11.2019 boli u ich matky diagnostikované závažné psychické poruchy schizofrénia, výrazné poruchy pamäti, nízka tolerancia záťaže, bezradnosť, nesamostatnosť, výrazná redukcia záujmov, redukcia pozornosti. Prognóza ďalšieho vývoja nie je priaznivá. Ich matka nie je schopná obstaráť si veci dennej potreby, či chápať význam základných právnych úkonov. Nie je schopná sústavne a

dôsledne zabezpečovať starostlivosť o seba, svoje zdravie, výživu, nie je schopná sa zastupovať voči tretím osobám a ani spravovať svoj majetok. Všetky veci dennej potreby zabezpečujú oni, ktorí sa o matku starajú, zabezpečujú jej výživu i opateru. Ich matka preto nie je schopná vykonávať rozsah opatrovníckych práv a povinností. Vzhľadom na trvalý charakter a nevyliciteľnosť duševnej poruchy ich brata C. L. je potrebné mu ustanoviť opatrovníka.

(2) Uznesením zo dňa 16.07.2020, č.k. 4Ps/1/2020-18 súd vylúčil na samostatné konanie návrh navrhovateľov na zmenu opatrovníka nesvojprávneho C. L., nar. XX.XX.XXXX. Konanie o obmedzenie spôsobilosti ich rodičov je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 4Ps/1/2020.

(3) Navrhovateľ v 1.rade I. G. L. G.. na pojednávaní uviedol, že ich brat C. žije celý život v spoločnej domácnosti s rodičmi. V súčasnosti žijú v rodinnom dome vo E. T.. Všetky činnosti, ktoré bolo treba zabezpečovať čo sa týka komunikácie s orgánmi verejnej správy, lekármi zabezpečovali pre neho ich rodičia. Do októbra minulého roka žil tak, že sa venoval farmárčeniu, avšak od októbra 2019 sa zhoršil zdravotný stav ich otca a v súčasnosti im pomáha rodinná známa. Tá im pomáha pri domácich prácach a pomáha aj C.. Ten nie je schopný rozhodovať vo veciach jeho osoby a domácnosti, nie je schopný narábať s financiami, vyhodnotiť svoj zdravotný stav ako aj zdravotný stav osôb, ktoré s ním žijú v spoločnej domácnosti. Vzhľadom nato, že sa v poslednom roku zhoršil zdravotný stav ich rodičov a tí nie sú schopní naďalej zabezpečovať činnosti, ktoré pre brata zabezpečovali, podali spolu s bratom na tunajší súd návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony oboch rodičov a zmenu opatrovníka vo vzťahu k bratovi. Okrem toho k zmene došlo v tom, že opatrovníčka nesvojprávneho je od 02.12.2020 umiestnená v DS Dominik vo E.T. B. a to trvale takže už aj z tohto dôvodu nie je schopná vykonávať funkciu opatrovníka pre C., ktorý zostal bývať s otcom na E. T.. Matka už dlhšiu dobu nie je schopná vykonávať funkciu opatrovníka nesvojprávneho. Pokiaľ ide o jeho ďalší život, počítajú s tým, že ak bude ich otec zotrvať v domácnosti za ich pomoci ako synov a rodinnej známej, tak zostanú žiť na E. T. ale súčasne podali žiadosť o umiestnenie oboch do DS Dominik. Zároveň navrhol, aby súd pripustil zmenu návrhu na začatie konania v časti týkajúcej sa zmeny opatrovníka nesvojprávneho C. L. tak, že za jeho opatrovníka bude ustanovený on sám.

(4) Navrhovateľ v 2.rade na pojednávaní uviedol, že súhlasí s vyjadrením jeho brata, navrhovateľa v 1. rade. Súhlasil so zmenou návrhu na začatie konania v časti týkajúcej sa zmeny opatrovníka nesvojprávneho C. L. tak, že za jeho opatrovníka bude ustanovený navrhovateľ v 1. rade.

(5) Procesný opatrovník nesvojprávneho k návrhu uviedol, že to, čo vypovedal navrhovateľ v 1. rade zodpovedá skutočnému stavu a nemá čo k veci dodať. Opatrovníčka nesvojprávneho je pre jej zdravotný stav v 24 hodinovej opatere v ústave. V spoločnej domácnosti s nesvojprávnym nežije od 02.12.2020. Má za to, že zmena v osobe opatrovníka bude na prospech nesvojprávneho.

(6) Súd konal v neprítomnosti opatrovníčky nesvojprávneho, ktorej bolo predvolanie na pojednávanie riadne doručené (§180 CSP).

(7) Súd s poukazom na ustanovenia § 139 CSP a § 142 ods. 1 CSP pripustil uznesením vyhláseným na pojednávaní zmenu návrhu na začatie konania o zmenu opatrovníka nesvojprávneho C. L. tak, že za jeho opatrovníka bude ustanovený navrhovateľ v 1.rade.

(8) Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, procesného opatrovníka nesvojprávneho, oboznámením obsahu uznesenia Okresného súdu Partizánske zo dňa 16.07.2020, sp. zn. 4Ps/1/2020, návrhu, lekárskej správy o zdravotnom stave opatrovníčky nesvojprávneho, vyjadrenia navrhovateľa v 1./ rade, vyjadrenia súhlasu s ustanovením za procesného opatrovníka, výsledku lustrácie v Registri trestov, výsledkom lustrácie v Registri priestupkov, uznesenia Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.08.2020, sp. zn. 4Ps/4/2020, spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 3P/60/2008 a zistil, že nesvojprávny C. L., nar. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 18.02.2000, č. k. 5Nc 1256/99-25 pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Uznesením zo dňa 09.05.2000, č.k. P 24/2000-33 bola za opatrovníka nesvojprávneho C. L. ustanovená jeho matka W. L., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovatelia podali súčasne s návrhom na zmenu opatrovníka nesvojprávneho aj návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony ich matky a opatrovníčky nesvojprávneho v jednej osobe W. L., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu zhoršenia jej zdravotného stavu. Opatrovníčka nesvojprávneho

C. L. je od 02.12.2020 pre zdravotný stav umiestnená v DS Dominik vo E. B., pretože si jej zdravotný stav vyžaduje 24-hodinovú starostlivosť.

(9) Nesvojprávny C. L. býva v súčasnosti na adrese E. T. XXX v spoločnej domácnosti so svojim otcom, ktorého zdravotný stav sa taktiež zhoršil. Nesvojprávny nie je schopný rozhodovať vo veciach jeho osoby a domácnosti, nie je schopný narábať s financiami, vyhodnotiť svoj zdravotný stav ako aj zdravotný stav osôb, ktoré s ním žijú v spoločnej domácnosti. Nesvojprávny a jeho otcovi s domácimi prácami pomáha rodinná známa.

(10) Podľa § 27 ods. 2 a 3 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník. Ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadnej jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1).

(11) Podľa čl. 3 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

(12) Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku, súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

(13) Podľa § 274 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

(14) Podľa § 275 Civilného mimosporového poriadku, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

(15) Podľa § 276 Civilného mimosporového poriadku, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

(16) Podľa § 277 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka. Súdom opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

(17) Súdom na základe výsledkov vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh na zmenu opatrovníka nesvojprávneho je podaný dôvodne. Na strane opatrovníčky nesvojprávneho W. L. nastali také zmeny, ktoré jej znemožňujú vykonávať funkciu opatrovníčky nesvojprávneho. Zdravotný stav opatrovníčky sa zmenil do tej miery, že stratila spôsobilosť na výkon funkcie opatrovníka. Na tunajšom súde sa z dôvodu jej zdravotného stavu vedie konanie o obmedzenie jej spôsobilosti na právne úkony pod sp. zn. 4Ps/1/2020, ktoré zatiaľ nie je ukončené. Okrem toho opatrovníčka nesvojprávneho je od 02.12.2020 umiestnená v DS Dominik vo E.T. B. a potrebuje celodennú opateru. S nesvojprávnym v súčasnosti nežije v spoločnej domácnosti a nie je schopná funkciu opatrovníčky vykonávať. V skutočnosti už funkciu opatrovníčky nevykonáva. Nesvojprávny C. L. bol právoplatným rozhodnutím súdu pozbavený spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a preto je potrebné, aby mal súdom ustanoveného opatrovníka. Vychádzajúc zo skutočnosti, že doposiaľ ustanovená opatrovníčka zo zdravotných dôvodov nemôže vykonávať funkciu opatrovníčky nesvojprávneho, súd ju z tejto funkcie odvolal. Navrhovateľ v 1. rade je bratom nesvojprávneho, je osobou spôsobilou na právne úkony, je bezúhonný a súhlasil s ustanovením za opatrovníka nesvojprávneho. Keďže brat nesvojprávneho C. (t.j. navrhovateľ v 1. rade) súhlasil, aby bol ustanovený za jeho opatrovníka, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a za opatrovníka ustanovil brata nesvojprávneho. Súdom návrh na začatie konania na zmenu opatrovníka v časti, v ktorej navrhovateľia žiadali ustanoviť za opatrovníka nesvojprávneho aj navrhovateľa v 2.rade zamietol.

(18) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 59 CMP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).