

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 56EK/1976/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120431561
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Timek
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120431561.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava zast. Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka proti povinnému: W. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, XXX XX C. o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 195,59 EUR s prísl., takto

rozhodol:

208,47 + 9,80 EUR tri onanie exekaj len jeden z týchto ňu podania návrhu na vykonanie exekSúd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 50 EUR z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.11.2020 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 195,59 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12Csp/106/2019 zo dňa 31.03.2020.

2. V podanom návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti E: Vymáhaný nárok elektronického formuláru uplatnil nárok Istina vo výške 195,59 EUR. Súd po preskúmaní návrhu zistil, že uvedený nárok vo výške tak ako udáva oprávnený, oprávnenému nevyplýva z predloženého exekučného titulu a čiastočných úhrad a oprávnený si teda časť tohto nároku vo výške 50 EUR vymáha nad rámec exekučného titulu, bez právneho dôvodu resp. titulu. Pôvodne vymáhaná čiastka vyplývajúca z exekučného titulu bola totiž vo výške 195,59 EUR a povinný vykonal platbu v celkovej sume 50 EUR, a teda zostatok pohľadávky je 145,59 EUR

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 48 ods. 3 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti vymáhaného nároku s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymožená istiny vo výške 50 EUR zamietol nakoľko oprávnenému nárok v tejto výške nepatrí a je uplatňovaný nad rámec nároku priznaného exekučným titulom po čiastočnej úhrade povinným.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.