

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 4Nt/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010139  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124010139.1

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci odsúdeného R. T., narodeného XX. X. XXXX/XXXX v Q., trvale bytom D. XXXX/XX, Q. - U., takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému R. T. odsúdenie vyplývajúce z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín z 31. 1. 2011, sp. zn. 1T/7/2011.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému R. T. odsúdenie vyplývajúce z rozsudku Okresného súdu Trenčín z 27. 2. 2012, sp. zn. 2T/50/2011.

III. I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému R. T. odsúdenie vyplývajúce z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 27.6. 2013, sp. zn. 0T/19/2013.

IV. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému R. T. odsúdenie vyplývajúce z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 31. 5. 2013, sp. zn. 0T/248/2013.

V. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému R. T. odsúdenie vyplývajúce z rozsudku Okresného súdu Trenčín z 24. 6. 2014, sp. zn. 2T/27/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne z 17.3. 2015, sp. zn. 2To/13/2015.

### O d ť o v o d n e n i e

Mestskému súdu Bratislava I bola 11.1. 2024 Mestským súdom Bratislava IV postúpená žiadosť odsúdeného R. T., narodeného XX.X.XXXX, na zahladenie odsúdenia, ktorú odôvodnil tým, že od vykonania jeho posledného nepodmienečného trestu odňatia slobody ubehlo už viac ako 5 rokov, vedie riadny život, od prepustenia z výkonu trestu (t. j. od 16.1. 2016) nebol trestne stíhaný, ihneď sa začlenil do spoločnosti, pričom popri práci vyštudoval strednú školu a splatil dlhy. Zahladenie odsúdenia je pre neho dôležité najmä z pracovných dôvodov, chce si otvoriť životnosť.

Z lustrácie Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že:

1. Voči obvinenému R. T. bolo rozhodnutím prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín sp. zn. 1Pv 776/08 z 25.3.2008 podmiennečne zastavené trestné stíhanie, so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov v ktorej sa osvedčil.

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 2T/103/2009 z 20.10.2009 bol R. T. uznaný vinným zo zločinu sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest uložený podmiennečný trest odňatia slobody na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov v ktorej sa osvedčil.

3. Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/50/2011 z 31.1. 2011 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s jeho zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal 3.8. 2011.

4. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/50/2011 z 27.2. 2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s jeho zaradením na výkon trestu do ústavu pre mladistvých. Trest vykonal 10.10. 2012.

5. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/19/2013 z 16.1. 2013, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody na 1 rok a 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky 6 mesiacov. Výkon trestu bol nariadený 27.6.2013 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestný rozkaz bol zrušený (rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/27/2013 z 24.6. 2014)..

6. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/248/2013 z 31.5. 2013, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s jeho zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal 29.11.2013, trestný rozkaz bol zrušený (rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/27/2013 z 24.6. 2014).

7. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T/150/2012 z 4.7. 2013, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/19/2013 a vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/248/2013, rozsudok bol zrušený (rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/27/2013 z 24.6. 2014).

8. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/27/2013 z 24.6. 2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/13/2015 z 17.3. 201, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 8 mesiacov s jeho zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal 16.1. 2016.

Z Lustrácie registra priestupkov odsúdeného vyplýva, že má spolu 11 záznamov, pričom bol naposledy riešený v priestupkovom konaní 09.01.2024. Z lustrácie registra priestupkov ďalej vyplýva, že išlo iba o drobné priestupky najmä na úseku cestnej premávky, za ktoré mu boli uložené pokuty vo výške od 10 do 30 Eur.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák.; súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák.; súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Tr. por.; o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedenej v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por.; o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že tento bol sedemkrát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť z toho bol päťkrát vo výkone trestu odňatia slobody.

Odsúdený od 16.1. 2016 do 16.1. 2021 (päť rokov od prepustenia z posledného výkonu trestu odňatia slobody), teda v sledovanom období na zahľadene odsúdení v ktorých mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, nemal žiadne iné odsúdenia a nebol ani trestne stíhaný. V sledovanom období sa odsúdený dopustil dvoch drobných priestupkov a to 13. 4. 2019 a 25.9. 2020, za ktoré mu boli v oboch prípadoch uložené pokuty vo výške 10 Eur - zaplatených na mieste. Z lustrácie sociálnej poisťovne vyplýva, že odsúdený od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody pracuje.

Mestský súd Bratislava I ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu predloženého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného na zahľadene odsúdenia je dôvodná. Vedením riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku alebo zamestnaní. Súdom osobitne vyzdvihuje záujem odsúdeného o lepšiu prácu na ktorú potrebuje mať zahladené všetky svoje odsúdenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, najmä s ohľadom na vedenie riadneho života odsúdeného v sledovanom, zákonom stanovenom päťročnom období súd konštatuje, že odsúdený splnil podmienky zahľadene a preto rozhodol tak, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia, na Mestskom súde Bratislava I.