

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 4C/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720200698
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Daxner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720200698.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcov: 1/ K. E., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XXX/X, X., Č. V., 2/ F. E., J.. XX.XX.XXXX, G. Ž. XXX, X., Č. V., 3/ O. M. K., J.. XX.XX.XXXX, G. P. E. XXXX, R. M., všetci zast. Advokátska kancelária V4 JURISTIC group, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Furdekova 16, proti žalovanému: ČSOB Poist'ovňa, a. s., IČO: 31 325 416, so sídlom Žižkova 11, Bratislava, o ochranu osobnosti, o návrhu žalobcov na pokračovanie v konaní a o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

Súd ruší uznesenie Okresného súdu Pezinok č. k. 4C 18/2020-81 zo dňa 15.10.2020 a konanie zastavuje.

Súd žalobcom nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. V spore o ochranu osobnosti súd uznesením č. k. XC XX/XXXX-XX zo dňa 15.10.2020 prerušil konanie podľa § 163 ods. 1 C.s.p. /na vhodný návrh strán za účelom uzavretia mimosúdnej dohody/. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2020.
2. Elektronickým podaním, doručeným súdu dňa 16.12.2020, žalobcovia podali návrh na pokračovanie v konaní a súčasne vzali žalobu späť v celom rozsahu s tým, že medzi stranami došlo dňa 13.11.2020 k uzavretiu písomnej dohody o urovnaní, obsahom ktorej bola aj dohoda o náhrade trov konania žalobcov a dohoda o späťvzatí tejto žaloby do 7 pracovných dní od poskytnutia dohodnutého plnenia podľa uzavretej dohody žalobcom zo strany žalovaného.
3. Podľa § 163 ods. 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatí žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. V nadväznosti na procesný návrh žalobcov pokračovať v prerušenom konaní, podaný na súd pred uplynutím šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a súčasne rozhodol o zastavení konania, keďže k späťvzatí žaloby došlo pred prvým pojednávaním vo veci /nebol potrebný súhlas žalovaného, resp. vyjadrenie prípadného vážneho nesúhlasu so späťvzatím žaloby/.
8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane, keďže v tomto prípade procesne zavinil zastavenie konania žalovaný /uzavretím mimosúdnej dohody a poskytnutím žalobcom plnenia podľa nej po podaní žaloby na súd/, v dôsledku čoho predmet sporu odpadol a žalobcovia museli vziať žalobu späť. Žalobcom však súd vo výrokovej časti tohto uznesenia nárok na náhradu trov nepriznal z dôvodu procesnej ekonómie, keďže z obsahu späťvzatia žaloby a jej prílohy vyplýva, že ich nárok aj na náhradu trov tohto konania už žalovaný uspokojil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Pezinok (§ 242 C.s.p.)

Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.