

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010645
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010645.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 17.12.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

W. D., R. XX.XX.XXXX C. R. D., T. D. A. Ž. XXX, XXX XX A. Ž.O., V. Ž. R. H.,

je vinný, že

po tom, čo dňa 25.05.2020 nastúpil do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici na výkon ochranného liečenia protialkoholického a protitoxikomanického ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 35/2020 zo dňa 24.03.2020, právoplatným dňa 12.05.2020, počas tejto hospitalizácie minimálne do 31.08.2020 porušil opakovane liečebný režim, a to tak, že dňa 18.06.2020 bolo u neho zistené požitie dvoch tabletiék psychotík Risten, ktoré nemal lekárom ordinované, dňa 11.07.2020 v čase o 22:45 hod. bolo u neho zistené požitie alkoholu na základe pozitívnej dychovej skúšky v hodnote 0,13 mg/l alkoholu v dychu, dňa 12.07.2020 o 21:45 hod. bolo u neho opäť zistené požitie alkoholu na základe pozitívnej dychovej skúšky v hodnote 0,35 mg/l alkoholu v dychu, pri opakovanej dychovej skúške uvedeného dňa v čase o 22:11 hod. v hodnote 0,27 mg/l alkoholu v dychu, dňa 25.08.2020 v čase o 15:00 hod. mu bolo na základe toxikologického vyšetrenia zistené požitie metamfetamínu a benzodiazepínu, ktoré mu v tom čase neboli ordinované, dňa 25.08.2020 priznal manipuláciu s ordinovanými hypnotikami, kde namiesto jednej tablety Stylnoxu užil naraz štyri tieto tablety a dňa 26.08.2020 o 10:20 hod. bol nájdený na izbe s fľašou rumu, kedy taktiež vykonal dychovú skúšku s pozitívnym výsledkom v hodnote 0,15 mg/l alkoholu v dychu, čím opakovane závažným spôsobom porušil liečebný režim,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce v trvaní 150 / jedenstopäťdesiat/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, obvinený je povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona, obvinený je povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 45/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.