

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620204729
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620204729.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou v právnej veci navrhovateľky C. U.Á., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, M., štátna občianka SR proti manželovi D. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom M.Á. A. XXXX/XX, M., štátny občan SR, za účasti maloletých detí: S. U.Q., narodená XX.XX.XXXX, E. U., narodený XX.XX.XXXX, M. U., narodený XX.XX.XXXX, v súčasnosti maloleté deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny Polomka, Dimitrova 12, Polomka, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, takto

r o z h o d o l :

I. Súd manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa XX.XX.XXXX na Mestskom úrade Filakovo, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Filakovo vo zväzku 10, ročník 2015, na strane 154, pod poradovým číslom 55 r o z v á d z a.

II. Na čas po rozvode manželstva súd p o n e c h á v a maloletú S. U., narodenú XX.XX.XXXX, maloletého M. U., narodeného XX.XX.XXXX a maloletého E. U., narodeného XX.XX.XXXX v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Polomka, Dimitrova 12, 976 66 Polomka, ktorá ústavná starostlivosť bola nariadená nad maloletými deťmi rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 21P/71/2019-27 zo dňa 29.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2020.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

IV. Manžel navrhovateľky j e p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Lučenec súdny poplatok vo výške 66,--Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Navrhovateľku súd oslobodil od platenia súdneho poplatku, preto poplatková povinnosť v zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zbierky v znení noviel, prešla na manžela navrhovateľky, ktorý je povinný zaplatiť za návrh na rozvod manželstva súdny poplatok vo výške 66,--Eur, podľa položky 7 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zbierky.

4. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvoде manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.