

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/221/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120398733  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120398733.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. N., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti L. M. domova S., Z. XX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky C. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, T. nad D. a otca neurčeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica na vyslovenie osvojitelnosti takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e , že maloletý A. N., nar. XX. XX. XXXX z matky C. N., nar. XX. XX. XXXX a otca neurčeného sa stáva o s v o j i t e ľ n ý m.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 22.06.2020 doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom sa navrhovateľ domáhal vyslovenia osvojitelnosti k maloletému a M. E., nar. XX.XX.XXXX.

2. Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č. k. 9P/30/2020-15 zo dňa 02.07.2020 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Banská Bystrica. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 32P/193/2020-48 zo dňa 09.09.2020 vylúčil návrh navrhovateľa o vyslovenie osvojitelnosti k maloletému na samostatné konanie.

3. Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že k maloletému doposiaľ nebolo určené otcovstvo. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 24P/13/2018 - 22 zo dňa 03.07.2018 súd nariadil ústavnú starostlivosť s povinnosťou matky prispievať na výživu maloletého na účet zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Dňa 04.12.2018 zaslal dokumenty k zaradeniu maloletého do prehľadu detí na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Maloletý bol prijatý do L. S. - Z. dňa 09.01.2018, následne odo dňa 01.12.2018 je umiestnený v profesionálnej rodine uvedeného zariadenia v C. C.. Matka býva u priateľa v 1 izbovom byte v T... Sociálno - ekonomická úroveň matky je na nízkej úrovni. Matka je slobodná, nezamestnaná a evidovaná ako uchádzač o zamestnanie. Toho času je tehotná. Matka sa dňa 18.12.2019 skontaktovala so zariadením, prisľúbila, že maloletého príde pozrieť, ale od uvedeného dňa sa neozvala. Neprejavila záujem žiadnym spôsobom, nenavštívila, nenapísala list. Nikto z príbuzných neprejavil o maloletého záujem. Maloletý je tak právne voľný a je pripravený na osvojenie.

4. Opatrovník vo vyjadrení doručenom súdu dňa 11.11.2020 uviedol, že sociálnym šetrením domácnosti matky bolo zistené, že matka žije v jednoizbovom byte, ktorý má v spoločnom podnájme. Byt je zariadený štandardne, čistota a hygienické pomery v ňom spĺňajú elementárne kritériá. Matka uviedla, že nezvažuje prevzatie starostlivosti o maloletého. Vyjadrila sa, že by rada svojim deťom dopriala bezpečný, stabilný a nový domov. Stotožnila sa s podaným návrhom. Centrum uviedlo, že matka sa kontaktuje s maloletým sporadicky. Osobne ho nenavštívila ani jedenkrát a telefonicky dva krát počas

leta 2020. Napriek motivácii centra, k osobnému kontaktu nedošlo. Matka do septembra neuhradila žiadne výživné. Maloletý je v stálej starostlivosti pediatra, má absolvované všetky očkovania a prehliadky. Pre škúlenie je dispenzarovaný v ophthalmologickej ambulancii, celodenne nosí okuliare s prekryvaným pravým okom. Rovnako absolvoval aj vyšetrenie na neurologickej ambulancii so záverom oneskoreného vývinu reči, kvôli poruche oromotoriky, zaostávanie jemnej motoriky a strabizmus s refrakčnou vadou. Je proporcionálne menšieho vzrastu a je mu odporúčaný tréning, logopedické vyšetrenie a kontrola v endokrinologickej ambulancii. V jeho prípade je evidentný oneskorený psychomotorický vývin. Emocionálne ide o pokojné a dobre naladené dieťa. Stále nosí plienky počas noci. Jedáva sám. Matka neprejavuje záujem o maloletého. Sociálne pomery matky nateraz nesvedčia o jej snahe zlepšiť svoj existenčný status s cieľom prevzatia starostlivosti o maloletého. V širšom rodinnom kruhu sa nenašiel nik, kto by prevzal starostlivosť o maloletého.

5. Opatrovník na pojednávaní dňa 17.12.2020 zotrval na svojich tvrdeniach. Ďalej uviedol, že maloletý má značne oneskorený psychomotorický vývin, avšak v zariadení, resp. v náhradnej rodinnej starostlivosti napreduje, jeho zdravotný stav nevylučuje osvojenie. Matka súhlasila s vyslovením osvojitelnosti.

6. Navrhovateľ sa na pojednávanie nedostavil, zaslal súdu splnomocnenie pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica. Matka sa pojednávania vo veci nezúčastnila, svoj účasť ospravedlnila osobnými dôvodmi (kojí maloleté dieťa) s tým, že s adopciou maloletého súhlasí.

7. Súd z aktuálnej správy o dieťati dňa 03.11.2020 zistil skutočnosti, ktoré potvrdzujú tvrdenia opatrovníka v jeho vyjadrení.

8. Podľa § 137 CMP návrh na začatie konania o osvojitelnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

9. Podľa § 139 CMP súd v konaní môže vyslychnúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojitelnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

10. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojitelnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

11. Konanie o vyslovenie osvojitelnosti maloletého dieťaťa predchádza konaniu o osvojenie maloletého. V rámci konania o vyslovení osvojitelnosti súd zisťuje najmä rodinné pomery, bytové pomery a sociálne pomery rodičov, prekážky, ktoré im bránia v prejavovaní skutočného záujmu o dieťa a úprave rodinných a sociálnych pomerov. Zároveň na strane dieťaťa skúma aj okolnosti, ktoré by vylúčili vyslovenie osvojitelnosti a následne jeho osvojenie, ktorým môže byť napríklad zdravotný stav. Vykonaním dokazovaním súd mal za preukázané, že k maloletému doposiaľ nebolo určené otcovstvo a pochádza z mimomanželského vzťahu. Sociálne pomery podľa sociálnych šetrení nepredstavujú podmienky pre zdravý a psychický vývin maloletého. Matka býva v podnájme v jednoizbovom byte so súčasným partnerom, v súčasnosti sa stará o ďalšie maloleté dieťa, ktoré kojí. Je nezamestnaná a jej sociálne pomery nedovoľujú, aby poskytovala maloletému osobnú starostlivosť v potrebnom rozsahu. Matka sa v konaní a pred opatrovníkom vyjadrila, že nemá záujem prevziať starostlivosť o maloletého, naopak súhlasí s vyslovením osvojitelnosti. Má záujem na tom, aby maloletému bola poskytnutá lepšia životná úroveň a potrebná starostlivosť v novej rodine. Matka o maloletého od roku 2018 neprejavuje riadny záujem, doposiaľ sa s ním osobne nestretla v zariadení na výkon ústavnej starostlivosti. Telefonicky sa zaujíkala o maloletého za dané obdobie celkovo dva krát, maloletému neposiela darčeky a listy. Voči maloletému si neplní vyživovaciu povinnosť. Z okruhu rodinného prostredia sa nepodarilo zistiť osobu, ktorá by s ohľadom na potreby maloletého, prevzala osobnú starostlivosť o maloletého. Maloletý na základe lekárskeho prehliadok je pravidelne sledovaný pediatrom, navštívil neurologickú ambulanciu, endokrinologickú ambulanciu, oftalmologickú ambulanciu, pretože škúli. Jeho psychomotorický vývin a rečový vývin zaostáva. Napriek tomu pôsobením náhradnej rodinnej starostlivosti dochádza u maloletého k progresu v jeho vývinových nedostatkoch. A priori tak zdravotný stav maloletého nie je takého charakteru, ktorý by bránil jeho neskoršiemu osvojeniu osobou, ktorá si bude uvedomovať

nedostatky maloletého a bude s maloletým na základe odporúčania pracovať. Na základe toho súd podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti maloletého považoval za splnené a podanému návrhu vyhovel.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

neboli splnené procesné podmienky,  
súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,  
rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,  
konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,  
súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).