

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31Nt/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011326  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011326.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, dňa 17.12.2020 v Galante takto

### rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, žiadosť odsúdeného W. X., O.. XX.XX.XXXX X. Š., V. Y. XX, D. Š., o zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/228/2010, kde bol rozsudkom zo dňa 27.10.2014, právoplatným dňa 27.10.2014, odsúdený za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/,j/ a iné, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, 6 mesiacov a 10 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený W. X. dňa 27.10.2020 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/228/2020, kde bol rozsudkom zo dňa 27.10.2014, právoplatným dňa 27.10.2014, odsúdený za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/,j/ a iné, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, 6 mesiacov a 10 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/228/2010 zistil, že pri odsúdení, ktoré odsúdený žiada zahladiť, vykonával uložený trest odňatia slobody odo dňa 10.02.2010 a trest vykonal dňom 27.08.2014, kedy bol prepustený na slobodu.

Rozhodným obdobím pre posudzovanie splnenia podmienok na zahľadanie odsúdenia teda v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona je obdobie 5 rokov.

Zo zadovážených charakteristík bolo zistené, že odsúdený bol od vykonania vyššie uvedeného trestu odňatia slobody právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 4T/95/2017 zo dňa 13.03.2018, právoplatným dňa 28.07.2018, zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, ktorého skutku sa dopustil dňa 03.08.2016 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov. Zároveň mu bol uložený i trest prepadnutia veci.

Z lustrácie v Registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa dňa 23.08.2015 dopustil priestupku proti majetku, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 50 Eur. Výpisom z denníka vyšetrovacích spisov OR PZ Šaľa bolo zistené, že proti odsúdenému je v súčasnosti vedené trestné stíhanie na OKP Šaľa, pod ČVS: ORP-41/VYS/SA-2018 pre zločin podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, ktorý skutok mal spáchať dňa 14.09.2017. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Pri posudzovaní splnenia podmienok pre zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/228/2010 tunajší súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je potrebné zamietnuť. Rozhodné obdobie pre posúdenie splnenia podmienok na zahladenie odsúdenia v tomto prípade predstavuje dobu 5 rokov a začalo plynúť dňom vykonania uloženého trestu, teda 27.08.2014.

Táto doba bola však prerušená nakoľko súd mal zo spisového materiálu a z vyžiadaných správ za preukázané, že odsúdený v tejto dobe spáchal ďalší trestný čin a to dňa 03.08.2016, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/95/2017. Vzhľadom na to je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin, či priestupok.

Súd dopĺňa, že pri skúmaní vedenia riadneho života prihliadol na odsúdenie vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/95/2017, a to aj napriek tomu, že v prípade tohto odsúdenia sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený, a to z dôvodu, že uvedené neznamena, že odsúdený sa trestnej činnosti nedopustil. K tomu súd poukazuje, aj na judikatúru v zmysle, ktorej: „Zahladením odsúdenia, alebo zákonnou fikciou neodsúdenia právne zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, ale nie aj sama skutočnosť, že páchatel spáchal trestný čin (R 71/1975).“

Rozhodná doba na posudzovanie riadneho života preto odsúdenému začína dňa 04.08.2016 plynúť odznova.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený nevedol nepretržite riadny život po dobu 5 rokov v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a preto súd žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.