

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/594/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614213157
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1614213157.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobkyne: A. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX R. XXX, zast. Advokátska kancelária Krnáč s. r. o., IČO: 47 232 293, so sídlom v Banskej Bystrici, Námestie slobody 2, proti žalovaným: 1/ Tatra credit a. s., IČO: 44 975 775, so sídlom v Piešťanoch, Námestie slobody 10/1718, 2/ Public auction, s. r. o., IČO: 44 449 844, so sídlom v Piešťanoch, Cintorínska 2696/1, obaja zast.: L. I. B. legal s. r. o., IČO: 47 237 546, so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, 3/ Casareal, s. r. o., IČO: 46 478 264, so sídlom v Piešťanoch, Witnerova 1777/60, o neplatnosť dobrovoľnej dražby, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán sporu **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 11.12.2014 sa žalobkyňa domáhala neplatnosti dobrovoľnej dražby voči žalovaným.
2. Podaním doručeným súdu dňa 11.12.2020 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzatvorenia Dohody o urovnaní medzi žalobkyňou a žalovanými v 1. - 3. rade a žiadal, aby súd konanie zastavil, a aby s poukazom na dohodu účastníkov žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.
3. Právny zástupca žalobcu zároveň so späťvzatím žaloby doručil súdu Dohodu o urovnaní zo dňa 28.11.2020, v ktorej žalovaní v 1. - 3. rade prehlásili, že v konaní 5C/594/2014 budú súhlasiť so zastavením konania, pričom si nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov konania.
4. Dňa 14.12.2020 právny zástupca žalovaných v 1. a 2. rade doručil súdu súhlas žalovaných v 1. a 2. rade so zastavením konania a žiadal, aby súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu neprizná nárok na náhradu trov konania.
5. Podľa § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 145 ods. 2 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
8. Podľa § 145 ods. 3 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

9. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa § 146 ods. 2 C. s. p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby.

12. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala žalobu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu, súd má za to, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, a preto podľa § 256 C. s. p. a contrario rozhodol tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal.

14. Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) a m) C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..