

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 5Pc/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120206025  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Paulína Cubinková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:2120206025.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky/manželky: K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX/X, B., proti manželovi: P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, v konaní o rozvod manželstva, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 02.11.2020 navrhovateľka žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo s odporcom, ktoré uzavreli dňa XX.XX.XXXX pred mestským úradom v P..

2. Výzvou zo dňa 11.11.2020 bola navrhovateľka vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 66,- Eur. Výzva bola navrhovateľke doručená dňa 23.11.2020. Uvedený súdny poplatok do dnešného dňa nebol uhradený, pričom navrhovateľka súdu v telefonickom rozhovore dňa 24.11.2020 uviedla, že tento poplatok už zaplatila o čom má aj doklad, ktorý dodatočne zašle (úradný záznam č.l. 19).

3. Podľa § 10 ods. 1, 2, 3 Zákona NR SR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za register trestov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“):

(1) Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

(2) Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

4. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

5. Nakoľko bola navrhovateľka vo výzve zo dňa 11.11.2020 náležite poučená o následkoch nezaplatenia poplatku súd postupom podľa § 10 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

6. Zároveň súd pri zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nerozhodoval o náhrade trov konania, pretože v danom prípade ide o vzťah štátu a poplatníka, t.j. navrhovateľky. Uznesenie o zastavení konania sa protistrane ani nedoručuje, preto nie je potrebné rozhodovať o vzájomnom vzťahu strán, pokiaľ ide o náhradu trov konania (uznesenie NSSR sp. zn. 6Co/321/2018).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§239 a nasl. CSP).