

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/82/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010546  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010546.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného E. Š.R., nar. XX. XX. XXXX E. O. D., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní dňa 17. decembra 2020, takto

### rozhodol:

Obžalovaný E. Š. R. O. R. Š.,  
nar. XX. XX. XXXX E. O. D., trvale bytom O. D., M. XXXX/XX, okres Rimavská Sobota, živnostník,

je vinný, že

dňa 16.08.2020 v čase po 18.00 hod. v hypermarkete TESCO na ul. Cukrovarskej 4983/1A v Rimavskej Sobote, odcudzil 2 ks mobilných telefónov zn. Xiaomi Redmi 8, neznámeho IMEI, každý v hodnote 139 €, tým spôsobom, že uvedené mobilné telefóny zobral na predajnej ploche zo stojana, na oddelení domácich potrieb ich vybral z bezpečnostných ochranných obalov, ktoré vložil do košíka v regáli, mobilné telefóny spolu s krabicami si vložil do svojej tašky, ktorú mal zavesenú na pleci a prišiel k pokladniam, kde zaplatil len za tovar uložený v nákupnom vozíku, ale mobilné telefóny uložené vo svojej taške nevyložil a predajňu opustil bez ich zaplataenia, čím týmto konaním spôsobil pre spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31321828, škodu vo výške 278 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 53 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona, na súhrnný trest domáceho väzenia v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 53 ods. 2 Tr. zákona je obžalovaný povinný:

1. Počas výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v čase osobného voľna, počas víkendov a štátnych sviatkov vo svojom obydľí, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov na adrese: A.. X. C. XXX, XXX XX I., okres Rimavská Sobota, s výnimkou nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej

pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce, ktorý sa počas trvania pracovného pomeru v spoločnosti YURA ELTEC Corporation Slovakia, s. r. o., P. Dobšinského 4016, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 44 010 541, stanovuje nasledovne:

- a) pri ranných zmenách od 14.00 hod. do 6.00 hod. nasledujúceho dňa,
- b) pri poobedných zmenách od 22.00 hod. do 14.00 hod. nasledujúceho dňa,
- c) pri nočných zmenách od 6.00 hod. do 22.00 hod. daného dňa,

za súčasného trvania výnimky na čas potrebný na premiestnenie sa do a z miesta výkonu práce. Rozpis zmien je odsúdený povinný predložiť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Rimavská Sobota vždy pred začatím kalendárneho mesiaca, najneskôr 2 (dva) pracovné dni pred ukončením aktuálneho mesiaca.

2. Viest' riadny život.

3. Podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami - zariadením na kontrolu prítomnosti podľa § 5 Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami v platnom znení a zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z. z. v platnom znení.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad odsúdeným a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 414a ods. 5 Tr. poriadku je odsúdený E. Š. povinný dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia v prvý pracovný deň nasledujúci po dni doručenia písomného vyhotovenia právoplatného rozhodnutia súdu k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Rimavská Sobota.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku samosudca ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť - poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 278 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/68/2020 zo dňa 20. 08. 2020, právoplatný dňa 03. 12. 2020, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon trestu odňatia slobody bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Samosudca súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona samosudca obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
  - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
  - zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
  - orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
  - poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
  - zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.