

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10P/45/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324200437  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Koščo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324200437.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Marekom Koščom v právnej veci maloletých detí: A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti rodičov: C. A., D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G., t. č. bytom H. XXX/X, XXX XX B. a B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 19P/255/2016-99 zo dňa 15.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 9CoP/4/2018-134 zo dňa 10.05.2018 v časti výšky výživného pre maloleté deti A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX tak, že schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Súd zvyšuje výživné na mal. A. A. , nar. XX.XX.XXXX zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne a výživné na mal. B. A., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 120,- eur mesačne, ktoré je otec povinný poukazovať matke vždy do 5. dňa v mesiaci od 19.03.2024.“

### odôvodnenie:

- Matka maloletých detí sa podaným návrhom domáhala, aby súd zvýšil výživné pre maloletého B. a maloletú A..
- Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa §2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
- Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
- Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.
- Prítomní účastníci konania sa na pojednávaní dňa 03.04.2024 po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku písomne vzdali práva na podanie odvolania, preto rozhodnutie neobsahuje ďalšie odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože kolízny opatrovník sa na pojednávaní dňa 03.04.2024 vzdal práva odvolania voči nemu a rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči rozhodnutiu, ktorým súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu (§ 122 CMP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.