

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/63/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202907  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520202907.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. N., D.. W. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky M. N., D.. W. XX.XX.XXXX, P. Z. F., N. D. S. D. S.C. XXX/X a otca S. N., D.. W. XX.XX.XXXX, P. Z. F., N. D. S. D. S. XXX/X, o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Rodičia maloletého dieťaťa návrhom doručeným súdu dňa 28.10.2020 žiadali, aby súd rozhodol o zverení maloletej S. do náhradnej osobnej starostlivosti.
2. Dňa 04.12.2020 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu z dôvodu, že v konaní vedenom na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. XP/XX/XXXX bolo rozhodnuté o rozvode manželstva rodičov maloletého dieťaťa a maloleté dieťa bolo zverené na čas po rozvode do náhradnej osobnej starostlivosti O. H..
3. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej C.m.p.) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
4. Súd konanie zastavil v súlade s § 29 ods. 1 C.m.p. s poukazom na dispozičné oprávnenie rodičov maloletého dieťaťa a skutočnosť, že bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/45/2020-61 zo dňa 26.11.2020 právoplatne rozhodnuté o náhradnej osobnej starostlivosti.
5. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 57 C.m.p., o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 v spojení s § 57 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak nebol podaný návrh na priznanie nároku na náhradu trov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho  
prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

doručenia

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).